

**Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
ЭКОНОМИКИ ДОНБАССА:
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ, РЕШЕНИЯ**

*Материалы Круглого стола
(23 мая 2017 г.)*

Научный редактор
д-р экон. наук, профессор
А.В. Половян

**г. Донецк
2017**

УДК 332.024:519.683
ББК 65.291.551–21
И66

Рекомендовано к печати Ученым советом
ГУ «Институт экономических исследований»
(протокол от 26.05.2017 г. № 7)

И 66 Инновационное развитие экономики Донбасса: проблемы, перспективы, решения: материалы Круглого стола / МОН ДНР, ГУ «Институт экономических исследований»; под. ред. А.В. Половяна. – Донецк: Изд-во ФЛП Кириенко С.Г., 2017. – 116 с.

Материалы Круглого стола подготовлены в рамках проведенного в ГУ «Институт экономических исследований» Круглого стола «Инновационное развитие экономики Донбасса: проблемы, перспективы, решения».

Рассмотрены основные направления государственной политики инновационного развития экономики Донбасса, стратегического планирования ведущих отраслей промышленности, институциональные аспекты построения эффективной налоговой системы, перспективы развития банковской системы Донецкой Народной Республики.

Для работников республиканских и отраслевых органов управления, практических работников субъектов хозяйствования, научных и научно–педагогических работников.

УДК 332.024:519.683
ББК 65.291.551–21

© ГУ «Институт экономических исследований», 2017

Содержание

Вступительное слово директора ГУ «Институт экономических исследований, д-ра экон. наук <i>А.В. Половяна</i>	5
Приветственное слово и.о. Министра экономического развития Донецкой Народной Республики <i>В.В. Романюк</i>	7
Приветственное слово и.о. Министра транспорта Донецкой Народной Республики, канд. экон. наук <i>И.А. Андриенко</i>	12
<i>Бачурин А.А.</i> Субконтрактация как фактор повышения конкурентоспособности промышленных предприятий Донецкой Народной Республики	14
<i>Бычкова О.В.</i> Предпосылки и задачи стратегического планирования развития ведущих отраслей промышленности Донбасса	19
<i>Василенко В.Н.</i> Истоки возникновения межтерриториальных экономических неравенств	25
<i>Василенко Д.В.</i> К вопросу о взаимосвязи документов в многоуровневой системе стратегического планирования развития территорий	33
<i>Василенко Т.Е., Писанец А.А.</i> Инновационные аспекты развития дорожно-транспортного комплекса Донецкой Народной Республики	37
<i>Грузан А.В.</i> Промышленная политика государства и ее основные направления.....	41
<i>Гурий П.С.</i> Подход к формированию механизма управления инновационным развитием экономики Донбасса	45
<i>Ибрагимхалилова Т.В.</i> Инвестиционно–инновационная модель развития – прогрессивная концепция трансформации региональной экономики	52

<i>Комарницкая Е.В.</i> Конкурентоспособность предприятия: оценка, диагностика, стратегия	57
<i>Косач Н.Е.</i> О государственном управлении инновационным развитием экономики.....	63
<i>Кужелева А.А.</i> Стратегическое планирование социально-экономического развития пост-конфликтных территорий (на примере Донецкой Народной Республики)	66
<i>Кузьменко Р.В.</i> Инновационная составляющая реиндустриализации экономики Донбасса.....	72
<i>Матюшин А.В., Аборчи А.В.</i> Состояние и перспективы развития банковской системы ДНР	78
<i>Лепя Р.Н.</i> Проблемы государственного планирования экономики ДНР	85
<i>Половян А.В., Кононенко О.В.</i> Институциональные аспекты построения эффективной налоговой системы	90
<i>Поликов Ю.Н.</i> Подходы к управлению инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом	94
<i>Савченко О.Ю., Павлюк П.П., Ершов Э.В.</i> Приоритетные направления государственной политики в рамках развития агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики	100
<i>Шемякина Н.В, Пономаренко А.А.</i> Финансирование инновационного развития промышленности в условиях становления налоговой системы ДНР	106
Рекомендации Круглого стола «Инновационное развитие экономики Донбасса: проблемы, перспективы, решения»	112

**Вступительное слово директора
ГУ «Институт экономических исследований,
д-ра экон. наук А.В. ПОЛОВЯНА**

Уважаемые коллеги, друзья!

Позвольте поприветствовать вас в Государственном учреждении «Институт экономических исследований», где второй год подряд мы проводим Круглый стол «Инновационное развитие экономики Донбасса: проблемы, перспективы, решения» в рамках уже традиционного III Международного научного форума Донецкой Народной Республики «Инновационные перспективы Донбасса: инфраструктурное и социально-экономическое развитие».

Очень приятно, что Институт становится интеллектуальной площадкой, на которой ведется открытая дискуссия, обмен мнениями, оценками, прогнозами относительно проблем и возможных путей решения экономического развития нашей Республики.

В этом году в дискуссии о проблеме инновационного развития экономики Донбасса принимают участие руководители и представители Министерств экономического развития, транспорта, связи, труда и социальной политики, агропромышленной политики и продовольствия. Законодательная ветвь власти представлена депутатами Комитета Народного Совета по бюджету, финансам и экономической политике. Реальный сектор экономики на Круглом столе представляют директор ООО «НПО «Ясиноватский машиностроительный завод» и руководитель Ассоциации «Предприниматели ДНР».

Научное сообщество представлено сотрудниками ГУ «Институт экономических исследований», а также учеными Донецкого национального университета, Донецкой академии управления и государственной службы при Главе ДНР, Научно-исследовательского центра ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского».

Хотелось бы поблагодарить всех участников предстоящей дискуссии (ученых, политиков, экспертов, общественных деятелей), всех, кому интересна и важна судьба Донбасса. Безусловно, состав участников Круглого стола меняется, но неизменной остается цель – формирование эффективного механизма управления инновационным развитием для обеспечения высокого уровня жизни граждан нашей Республики.

Весь мир давно и успешно движется от экономики ресурсов к экономике знаний, к экономике, основанной на инновациях. В настоящее время конкурентоспособность экономики обеспечивает ее интеллектуализация (т.н. «умные» технологии, «умные» среды, системы и производства, транспортные системы и т.д.). Хорошо известно высказывание Милтона Фридмана: «Инновации заменяют регулирование: нам больше не нужен госнадзор». Конечно, не стоит понимать это буквально, но то, что современные инновационные технологии позволяют обеспечить совершенно новый, качественный уровень как экономики, так и управления, по-новому взглянуть на уже существующие инструменты и методы регулирования экономической деятельности, безусловно имеет значение.

Донбасс зарождался как индустриальный регион. И всегда был индустриально развитым регионом с высоким уровнем конкурентоспособности и востребованности продукции. И сегодня в свете тех вызовов, которые стоят перед регионом, необходимо объективно проанализировать всё, что происходит в важнейших и перспективных отраслях мировой науки и экономики, и запустить экономику Донбасса на новой платформе, придать ей новый импульс, основанный на инновационной активности.

Конечно, навряд ли нам сегодня удастся решить все экономические проблемы и найти ответы на все вопросы, но дорогу осилит идущий. Хочу пожелать участникам Круглого стола плодотворной и успешной работы, увлекательной дискуссии и поиска новых решений в интересах Донбасса.

Приветственное слово
и.о. Министра экономического развития
Донецкой Народной Республики
В.В. РОМАНЮК

Добрый день!

Разрешите приветствовать Вас на заседании Круглого стола в рамках III Международного научного форума Донецкой Народной Республики «Инновационные перспективы Донбасса: инфраструктурное и социально-экономическое развитие».

Данное мероприятие проходит уже второй год подряд и направлено на объединение представителей науки, образования и органов государственной власти с целью не только выявления ключевых проблем, но и предложения возможных решений актуальных вопросов дальнейшего развития экономики Республики.

Наша задача – обеспечить устойчивый рост, повышение эффективности и конкурентоспособности экономики, а также обеспечить достойный уровень жизни для граждан нашей Республики. Все это должно строиться на платформе инновационного развития, которое сможет обеспечить конкурентоспособность отечественной экономики в эпоху цифрового капитала, новой индустриализации, безлюдных и «умных» технологий.

Мировая практика показывает, что основу любого инновационного развития составляют человеческий капитал, современные технологии и разумное государственное регулирование, что и демонстрирует Донецкая Народная Республика уже три года. Мы видим положительные результаты становления экономики Республики в условиях блокады со стороны Украины.

В первую очередь были выработаны новые подходы к решению вопросов обеспечения продовольственной безопасности, а также насыщения потребительского рынка товарами первой необходимости, а в последствии и полного импортозамещения украинских товаров.

Блокада побудила отечественных производителей проявить свои возможности по насыщению потребительского рынка Республики, а также проявить инновационную инициативу и начать выпуск новых товаров.

Для отображения текущей ситуации на рынке товаров Республики по отраслям промышленности, которые являются наиболее приоритетными, Министерством был разработан «Путеводитель для местных товаропроизводителей на 2017 год». Данный Путеводитель стал своеобразным пособием для оценки и прогнозирования текущей ситуации на рынке, а так же он дает возможность рассмотреть перспективы развития новых направлений собственного производства и импортозамещения.

Результатом совместной работы Министерства экономического развития с производителями Республики стал выпуск новых видов продукции бытовой химии и выход их на рынок.

Так, Компания «Центр управления качеством больницы гигиены» (ТМ «Eclean») – производитель моющих, дезинфицирующих, антисептических средств и средств бытовой химии, основываясь на данных Путеводителя и проведя собственные маркетинговые исследования, разработала и уже получила регистрацию в Государственной санитарно-эпидемиологической службе ДНР следующих новинок:

инновационные шампуни в ассортименте;
кремообразный кондиционер для волос;

косметические средства для лица: мицелярная вода, тоник, гидролат.

Кроме того, в 2017 г. компания активно разрабатывает планы по производству:

инновационных шампуней, кондиционеров на основе натуральных компонентов;

профессиональной серии для волос;

эксклюзивной серии по уходу за кожей лица;

экстрактов растений, гидролатов, вод ароматических;

детской косметики и детских средств для уборки дома;

средств для мытья посуды в посудомоечной машине;

противогрибковых средств, средств для борьбы с педикулезом;

автохимии и автокосметики;

антисептических средств для обработки древесины;

инновационных дезинфицирующих средств и многое другое.

Как видим, развитие собственного производства широкого ассортимента товаров бытовой химии набирает обороты.

Предприятия Донецкой Народной Республики продолжают работу по созданию новых технологий и выпуску продукции с высокими экономическими и экологическими показателями для удовлетворения повседневных потребностей населения.

Новинками на потребительском рынке стали концентраты для стирки, выпускаемые ООО «Центр управления качеством больничной гигиены» (ТМ «Eclean» – 2-х видов) и ООО «Ди Сета» (ТМ DISETA – 4-х видов).

Республиканский производитель бытовой химии ООО «Теплоинвест», изготавливавший ранее промышлен-

ные теплоизоляционные материалы, успешно осваивает рынок товаров бытовой химии и, выпуская новые образцы, до конца текущего года планирует наладить выпуск ассортиментной линейки автохимии, бытовой и профессиональной монтажной пены и очистителя, строительных материалов в пластиковых трубах под пистолет, клея в тубах, газа в баллонах, репеллентов от насекомых и прочего.

Поскольку в Республике актуальна проблема с утилизацией и переработкой отходов из резины, в том числе шин, руководство ООО «Донтехрезина» приняло решение создать такое производство на территории Республики.

Однако инновационный процесс охватил не все сферы производства Республики, где у нас есть потенциал, в частности – машиностроение, транспорт и т.д.

Следует отметить, что богатый мировой опыт свидетельствует о том, что в мире нет ни одной развитой страны, где не использовались бы в той или иной мере такие элементы государственного регулирования, как стратегическое планирование и прогнозирование, а самых заметных успехов в модернизации и обеспечении конкурентоспособности экономик сумели добиться именно те страны, которые обеспечили разумное сочетание рыночного и планового начал (яркие примеры – это Китай, Южная Корея, Япония и др.). Поэтому для Донецкой Народной Республики важной задачей является построение эффективных механизмов, обеспечивающих максимальную результативность государственного управления инновационным развитием экономики, это:

разработка и применение законодательства в сфере стратегического планирования (принятый закон «О республиканских программах», законопроект «О системе государственного стратегического планирования» – дорабо-

таны профильным комитетом и будут приняты во втором чтении на заседании Народного Совета);

создание стратегических планов в области инноваций в долгосрочной и среднесрочной перспективе;

разработка научно-технических и инновационных целевых программ современных технологий.

Создание подобных механизмов позволит увязать долгосрочные и текущие документы государственного стратегического планирования по целям и приоритетам; сбалансировать планируемые мероприятия, требующие значительных затрат, по ресурсным и организационным возможностям; обозначать долгосрочные ориентиры для бизнеса, позволяющие снизить риски при принятии долгосрочных инвестиционных решений.

В заключение хотелось бы отметить, что Донбасс – это трудолюбивые и образованные люди. Люди, которые умеют учиться и добиваться поставленных целей, люди, которые могут решать любые грандиозные задачи. В характере этих людей – стремление быть свободными и независимыми. Донбасс богат природными ресурсами.

И у нас есть все возможности, чтобы сделать нашу Республику процветающей и обеспечить достойный уровень жизни для людей, проживающих на нашей земле. А результаты, полученные в ходе нашей сегодняшней дискуссии, позволят нам приблизиться к этой цели.

**Приветственное слово
и.о. Министра транспорта
Донецкой Народной Республики,
канд. экон. наук И.А. АНДРИЕНКО**

Добрый день, уважаемые участники конференции!

Транспортная отрасль, как и любая другая отрасль в Республике, находится в настоящее время на стадии становления и восстановления.

Несмотря на имеющиеся проблемы в транспортной отрасли, на которых мы уже неоднократно останавливались (это и на 50% разрушенная транспортная инфраструктура, нарушенные социально-экономические связи, и снижение количества квалифицированных кадров), уже сегодня имеется тенденция повышения основных показателей ее деятельности.

Так, объем перевезенных пассажиров автомобильным транспортом увеличился на 9,5%, городским электро-транспортом – на 17%, грузов – на 11%. База сравнения 2015 и 2016 годы. На рост этого показателя, в основном, повлияли *демографические факторы* (тенденции изменения численности населения) и *экономические факторы* (тенденции развития промышленности и сельского хозяйства). Так как объемы перевозок осваиваются различными видами транспорта, то можно говорить о развитии транспортной отрасли. Одним из факторов улучшения качественных и количественных показателей деятельности транспортного комплекса является использование инноваций и инновационных технологий. В связи с этим одной из приоритетных задач Министерства транспорта Донецкой Народной Республики является формирование и реализация инновационной политики дорожно-транспортного комплекса.

В существующих условиях решение данной задачи осложнено следующими факторами:

отсутствием нормативной правовой базы, определяющей и регламентирующей инновационную деятельность в Республике, проблемы государственно-частного партнерства;

отсутствием утвержденных на республиканском уровне стратегических планов и программ развития транспортной отрасли как базы инновационной деятельности. Так, на сегодняшний день не принят Закон «О системе стратегического планирования в Донецкой Народной Республике», Закон «О научно-технической деятельности»;

нехваткой средств на финансирование научных разработок.

Несмотря на существующие трудности Министерством транспорта начата работа по инновационной деятельности в транспортной отрасли. Планируется использование инновационных технологий в таких направлениях, как:

внедрение ресурсосберегающих технологий;

создание и развитие инфраструктуры (оптимизация пропускной способности дорог, использование передовых информационных и коммуникационных технологий и т.д.);

совершенствование технологических процессов управления перевозками с использованием современных средств вычислительной техники;

внедрение устройств, повышающих безопасность движения, улучшающих условия и безопасность труда;

внедрение организационных инноваций. Например, рассматривается вопрос использования на железнодорожном транспорте проектного управления.

Особенно нам важна помощь высших учебных заведений Донецкой Народной Республики как интеллектуального потенциала инновационных идей и разработок.

В заключение разрешите выразить надежду на взаимодействие и сотрудничество с Институтом экономических исследований в решении затронутых проблем.

Спасибо за внимание!

А.А. БАЧУРИН, младший научный
сотрудник,
e-mail: BachurinArthur@yandex.ru

ГУ «Институт экономических
исследований», г. Донецк, ДНР

СУБКОНТРАКТАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

В настоящее время свыше 60% всех коммерческих сделок на мировом рынке осуществляется путём заключения договора о субконтрактации. Данная модель организации производства часто применяется в тех отраслях экономики, где традиционно доминирует малое предпринимательство, например, в сфере информационно-коммуникационных технологий, пищевой и текстильной промышленности. Следует отметить, что производственная кооперация (субконтрактинг) не является принципиально новым видом взаимодействия субъектов хозяйствования. Во многих постсоветских странах и за рубежом нормативно-правовые основы делового сотрудничества между производителями и подрядчиками действуют достаточно давно. Вместе с тем «субконтрактное» взаимодействие в современных условиях стало одним из основных механизмов ускоренного развития малых и средних инновационных промышленных предприятий.

В 2013 г. малое предпринимательство Донецкой области было сконцентрировано в торгово-посреднической сфере. По официальным данным, в торговле функционировало больше субъектов малого предпринимательства (8923 предприятия), чем в сельском хозяйстве (2002 предприятия), строительстве (2734 предприятия) и промышленности (3218 предприятий) вместе взятых.

© А.А. Бачурин, 2017

В то же время малое предпринимательство Донецкой Народной Республики по-прежнему ориентировано на торгово-посреднической деятельности. Как показывает практика, концентрация малых предприятий в торгово-посреднической сфере отрицательно сказывается на инновационном развитии экономики, так как малые торговые предприятия зачастую не заинтересованы в продвижении инновационных проектов, а также не участвуют в создании и коммерциализации технологических новаций. В связи с этим применение механизма кооперационного взаимодействия в качестве одного из базовых элементов системы государственной поддержки малого предпринимательства позволит реализовать сравнительные преимущества взаимодействующих между собой субъектов хозяйствования.

Для крупных предприятий Донецкой Народной Республики главным преимуществом субконтрактации является возможность концентрации ресурсов и сосредоточения усилий на достижении стратегических целей. Кроме того, производственная кооперация малых и крупных предприятий Республики предоставит им возможность избавиться от незадействованных производственных активов, сократив таким образом значительную часть издержек производства готовой продукции. При этом малые предприятия за счёт узкой специализации и небольших расходов на управление могут предложить крупному бизнесу сравнительно невысокую стоимость продукции собственного производства, что позволит добиться существенного снижения цен на комплектующие изделия и повысить конкурентоспособность крупного предприятия.

Включение субконтрактора (малого предприятия) в производственные цепочки крупного бизнеса представляет огромный практический интерес для развития структурных преобразований малого предпринимательства в Донецкой

Народной Республике. За счёт интенсивного использования трудовых ресурсов и постоянной загрузки производственных мощностей малые предприятия Республики (субконтракторы) избавятся от необходимости поиска новых заказчиков и обретут возможность извлекать стабильную прибыль. На практике малые инновационные предприятия, использующие механизм субконтракта, получают от крупных предприятий (контракторов) необходимые для исполнения заказа контрольно-измерительные приборы, уникальную технологическую оснастку и прочее оборудование.

С точки зрения взаимовыгодного сотрудничества малых и крупных промышленных предприятий Донецкой Народной Республики можно выделить два перспективных направления производственной кооперации:

Использование малыми предприятиями Республики производственного потенциала крупных предприятий для производства собственной промышленной продукции.

На ранних стадиях функционирования малых предприятий использование производственных возможностей крупных предприятий позволит им восполнить недостаток в кадровых, организационных и материально-технологических ресурсах. Размещая заказы на крупных предприятиях, малые предприятия разделят на составные части процесс производства конечного изделия, что позволит им создавать продукцию, избегая затрат на покупку производственного оборудования и привлечение квалифицированных кадров. Вместе с тем кооперационное взаимодействие малых предприятий, выступающих в данном случае в роли заказчиков, с крупным бизнесом имеет ряд организационно-экономических проблем. В частности, крупный производитель промышленной продукции зачастую не заинтересован в выполнении малых и, как правило, низкорента-

бельных заказов. Кроме того, сравнительно низкая скорость оформления договорных отношений, трудности в согласовании условий контракта, индивидуальные производственные планы – факторы, которые значительно осложняют процесс кооперационного взаимодействия малых и крупных производителей.

Использование крупными предприятиями Республики интеллектуальных и производственных возможностей малых инновационных предприятий, включение последних в производственные цепочки крупного бизнеса путём оформления кооперационных заказов.

Привлечение малых наукоёмких предприятий для разработки и изготовления отдельных видов изделий (деталей, комплектующих и пр.) и оказание разных видов высокотехнологичных услуг (обработка металлов, лазерный раскрой, разработка программного обеспечения, установка и обслуживание компьютерных сетей и пр.) позволят крупным предприятиям восполнить дефицит в недостающих материальных и трудовых ресурсах.

Как показывает мировая практика, размещение заказов на малых наукоёмких предприятиях предоставляет возможность крупному бизнесу сократить издержки производства готовой продукции, время, необходимое на изготовление конечного изделия, и затраты, связанные с оплатой труда высококвалифицированных кадров. В то же время применение данной модели организации хозяйственной деятельности крупными предприятиями осложняется рядом взаимосвязанных проблем. В частности, взаимодействие с большим количеством поставщиков предполагает увеличение расходов крупного предприятия на привлечение организационных ресурсов, увеличивает риск невыполнения заказа малым предприятием, а также риск несогласованного распространения интеллектуальной собст-

венности. Поэтому в большинстве случаев крупные субъекты хозяйствования стремятся к максимальному использованию собственных ресурсов по всему технологическому циклу. При этом деятельность малых инновационных предприятий по этому направлению имеет свой комплекс проблем, среди них: ценовой диктат со стороны крупного предприятия, высокая зависимость от авансовой оплаты выполненной работы и предоставленных услуг, недостаточный уровень информированности о потребностях крупного заказчика, слабое материально-техническое оснащение МП и, главное, незаинтересованность крупных предприятий в сотрудничестве с малым бизнесом в силу институциональных особенностей осуществления предпринимательской деятельности.

Международный опыт развития субконтрактных отношений показывает, что данная модель организации производства позволяет оптимизировать процессы создания промышленной продукции, повысить конкурентоспособность крупных и малых высокотехнологичных предприятий, ускорить процессы структурно-технологической модернизации и развития наукоёмких отраслей, расширить кооперационное взаимодействие промышленных предприятий, реализовать политику структурного преобразования малого предпринимательства. Применение этого механизма промышленного взаимодействия малых наукоёмких предприятий и крупных производителей промышленной продукции позволит повысить уровень конкурентоспособности экономики Донецкой Народной Республики.

О.В. БЫЧКОВА, канд. экон. наук,
доцент кафедры «Экономика
предприятия»,
e-mail: ovb13575@mail.ru

ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет», г. Донецк

ПРЕДПОСЫЛКИ И ЗАДАЧИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ВЕДУЩИХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА

Современное положение дел и тенденции развития отраслей и направлений деятельности Донбасса находятся под пристальным вниманием со стороны как зарубежных государств и наблюдателей, так и со стороны дружественных государств, каким является Российская Федерация. Существенные политические и экономические трансформационные изменения вызвали необходимость коренной переориентации отраслей промышленности Донбасса на новые условия хозяйствования, новые рынки и новых потребителей. А, следовательно, в таких условиях возрастает значимость и необходимость разработки стратегии развития промышленности Донбасса, основой для которой являются проведение качественной диагностики существующего положения, формулировка основных тенденций и проблем в деятельности отраслей промышленности, анализ факторов, препятствующих реализации потенциальных возможностей. Результаты анализа ситуации, тенденций, проблем и ограничивающих факторов представляются в формате SWOT-анализа. Результаты итогового SWOT-анализа и перечень ключевых проблем являются основой для формирования стратегического видения и определения миссии (стратегической цели) и стратегических направлений развития.

© О.В. Бычкова, 2017

Определим и оценим предпосылки, тенденции и закономерности в глобальном макроокружении отраслей экономики Донбасса. Рассмотрим, как изменились по сравнению с 2012 г. основные параметры экономического, социального, технологического, демографического окружения в Украине (табл. 1–2).

Таблица 1

*Изменения в экономическом окружении Донбасса
в 2012–2014 гг. [1]*

Экономические показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Население (млн. чел.)	45,633	45,553	45,040
ВВП (млрд. долл. США)	336,1	337,4	314,4
ВВП на душу населения (долл. США)	7 365,00	7 406,00	6 980,00
Безработица, %	7,5	8,0	8,8
Индекс инфляции, %	+4,6	-0,2	+19,0
Месячная заработная плата (грн.)	3 026,00	3 265,00	3 406,00

Анализ указанных в табл. 1 основных параметров экономического окружения за 2014 г. показывает негативную тенденцию. Так, падение ВВП, рассчитанного по паритету покупательской способности составило 7,3%, продолжался отрицательный прирост населения, уровень инфляции в 19% привел к сокращению потребительского спроса на продукцию и платежеспособности населения в целом.

Таблица 2

*Изменения в демографическом окружении Донбасса
в 2012–2014 гг. [1]*

Демографические показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Численность населения, млн. чел.	45,633	45,553	45,040
Распределение населения, %			
0-24 года	25,1	24,3	24,5
25-49 лет	46,4	46,7	45
50 лет и старше	28,5	29	30,5
Городское население, %	68,9	70,5	69,4
Численность населения на 1 кв. м	0,0756	0,0754	0,0745

Таким образом, в 2014 г., наблюдается дальнейший рост населения с возрастом от 50 лет и старше в общей структуре населения, снижение численности населения на 1 кв. м.

Также необходимо проанализировать и указать на следующие изменения.

Изменения в политическом окружении в 2012–2014 гг. Следует отметить, что по сравнению с 2012 г. произошли серьезные изменения в политическом окружении (образование ДНР и ЛНР). Политическая ситуация в Донбассе на данный момент нестабильная, существует угроза боевых действий. Как следствие, многие предприятия не могут полноценно функционировать и развиваться из-за экономической блокады.

Изменения в культурных и социальных факторах в 2012–2014 гг. Основные ценности населения, которые оказывают наибольшее влияние: политическая свобода, национальная безопасность, свобода слова, патриотизм и космополитизм, международная безопасность, мир и международное сотрудничество, демократическое развитие страны и национально-культурное возрождение.

Изменения в технологических факторах в 2012–2014 гг. Ключевые области, требующие внимания при разработке стратегий: различия между странами в технологическом развитии, различия технологических стандартов, определение технологического портфеля, необходимого для удовлетворения спроса. Следует отметить, что изменения в технологиях в 2012–2014 гг., а так же конфликт на территории Донбасса оказывают существенное влияние на деятельность ведущих отраслевых предприятий. В таких условиях все больше возрастает целесообразность разра-

ботки планомерного и продуманного экономического развития Донбасса.

Стратегия развития ведущих отраслей Донбасса на 2016–2021 гг. и на перспективу до 2025 г. разработана для формирования единого системного подхода государства к развитию перспективных, жизнеобеспечивающих отраслей и регионов.

Стратегической целью развития отраслей экономики региона должно стать повышение рентабельности производства и повышение уровня социально-экономического развития.

Достижение цели стратегии возможно только путем последовательного формирования в Донбассе рыночной и социально ориентированной экономики с четким и стабильным законодательством. Экономическое развитие должно основываться на максимальном использовании имеющегося в регионе потенциала, поддержке частной инициативы с параллельным усилением роли органов власти в обеспечении благоприятных условий хозяйствования. Для достижения цели необходимо решить ряд задач, первоочередными из которых являются:

- создание благоприятной среды для ведения бизнеса;
- разработка стабильной законодательной базы;
- инвестирование в фундаментальные и прикладные исследования;
- рост расходов на образование;
- реализация импортозамещения в форме поддержки государством разработки новых продуктов в областях, имеющих перспективы на глобальном рынке;
- стимулирование частной инициативы;
- развитие отрасли венчурного финансирования;

создание инкубаторов, акселераторов и фондов целевого капитала при вузах.

Предполагается снятие ограничений инерционного развития за счет реализации конкурентного потенциала отраслей промышленности, включая топливно-энергетическую, металлургическую, электроэнергетику.

Условием успешной реализации настоящей Стратегии является комплексное, системное и синхронное взаимодействие администрации региона и бизнеса на принципах государственно-частного партнерства в реализации ключевых инвестиционных проектов, в первую очередь на территориях опережающего экономического роста. Необходимо формирование системы документов долгосрочного планирования, таких как программы социально-экономического развития региональных образований, отраслевые и ведомственные программы развития. В этой связи требуется формирование нормативной–правовой базы, которая бы обеспечивала экономический рост, конкурентоспособность продукции, товаров и услуг в соответствии с экономической специализацией. Кроме того, для стимулирования реализации отдельных значимых инвестиционных проектов эффективнее всего применять инструменты льготного кредитования и субсидирования процентной ставки по кредитам.

Таким образом, при формировании рекомендаций развития отраслей экономики Донбасса необходимо:

основываться на ценностно-ориентированном управлении экономическими и социальными объектами;

учитывать специфику сильных и слабых сторон текущего уровня экономического, социального и экологического развития отраслей региона;

выявить приоритетные направления стратегического развития в долгосрочной перспективе.

Реализация данных рекомендаций должна привести к планомерному развитию основных отраслей промышленности и, соответственно, улучшению экономического положения Донбасса. Принципиально важной задачей всего периода реализации Стратегии должно стать повышение взаимодействия регионов, включая все территории, расположенные в пределах Донбасса. Кумулятивный эффект объединения на основе транспортной доступности и распределения развитых центров деятельности по «общей» территории даст мощный синергетический импульс комплексному развитию Донбасса.

Литература

1. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

2. Грант Р. М. Современный стратегический анализ / Р.М. Грант. – 5-е изд.; пер. с англ. под ред. В.Н. Фунтова. – СПб.: Питер, 2008. – 560 с.

В.Н. ВАСИЛЕНКО, д-р экон. наук,
главный научный сотрудник,
Заслуженный деятель науки и
техники Украины,
e-mail: bulava1953@mail.ru

ГУ «Институт экономических ис-
следований», г. Донецк, ДНР

ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕЖТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НЕРАВЕНСТВ

В последние годы стала «притчей во языцах» фраза о том, что «многие проблемы порождены предыдущей властью», поэтому к их решению относятся избирательно. При этом почему-то забывают, что прошлые проблемы порождают новые, а решение новых проблем невозможно без решения старых. И в итоге – образуется замкнутый круг, и проблемы множатся, а их решение поставлено в зависимость от чьего-то желания. В перечне таких проблем «важное» место занимают следующие проблемы межтерриториальных экономических неравенств:

- усиление дифференциации по уровню экономического развития между отдельными муниципальными образованияами;

- усиление расслоения социума по уровню и качеству жизни на сопредельных территориях;

- деградация человеческого потенциала не только на депрессивных территориях, но и на, казалось бы, более развитых;

- сужение диапазона оказываемых социальных и коммерческих услуг;

© В.Н. Василенко, 2017

увеличение «ножниц» цен на продукцию сельскохозяйственного и промышленного производства;

несовершенство тарифной государственной политики в различных сферах человеческой деятельности и др.

Так, например, уже за несколько лет до начала военных действий на Донбассе (2012 г.) в крупнейших городских агломерациях нынешней Донецкой Народной Республики диапазон различий составлял: по показателям валовой добавленной стоимости более чем 10 раз, по среднедушевому розничному товарообороту – около 4 раз, по средней заработной плате – более 25 %. В настоящее время названные тенденции не только сохранились, но и усилились.

Как представляется, межтерриториальные различия в экономическом развитии обостряются проблемой неэквивалентной соразмерности затрат и результатов жизнедеятельности социума. Вызвано это тем обстоятельством, что в действительности происходит откат от цивилизационных норм (основанных на правилах и традициях, выработанных многими поколениями) осуществления воспроизводственных процессов и наблюдается крен в сторону либеральных устоев.

Именно отказ от общепризнанных норм в общественной жизни провоцирует усиление межтерриториальных различий в экономическом развитии. На одних территориях преобладающей становится минимизация трудовых затрат и их стоимостной оценки (непомерная эксплуатация труда – для максимизации возможной прибыли), на других территориях – максимизация потребления материальных затрат и их стоимостной оценки (непомерная эксплуатация природных ресурсов – для максимизации валового дохода). И все эти подвижки происходят при несоблюдении институционально установленных норм (тех же ограниче-

ний, например, на торговую надбавку при реализации товаров в розничной сети).

Отсутствие научно обоснованной соразмерности затрат и результатов общественной деятельности порождают возникновение незаработанного дохода. Как следствие, происходит не только усиление различий в экономическом развитии отдельных территорий, но и поляризация общества по уровню и качеству жизни.

Проявлением усиления дифференциации в экономическом развитии территориальных образований выступает возникновение части незаработанного дохода (на уровне отдельных предприятий и некоторых категорий населения) из-за наличия и использования рентообразующих факторов и усиления на этой основе межтерриториальных различий. Эта часть незаработанного дохода по своей экономической природе есть ничто иное, как экономическая рента, по своим размерам существенным образом влияющая на условия жизнедеятельности отдельных социумов.

В этих условиях необходим действенный механизм измерения этих различий, при формировании которого должны быть использованы научно обоснованные меры (средства измерения) и критерии (основания для оценки) для определения влияния экономической ренты на уровень развития территориальных образований.

Поскольку речь в данном случае идет об экономических процессах и явлениях, то в качестве меры могут выступать стоимостные и временные параметры (их предел, за которым изменение количества влечет за собой изменение качества объекта и наоборот), а в качестве критериев – ограничения в размерах оценки (отличительные признаки, на основании которых производится оценка).

Можно полагать, что *в качестве показателей*, при измерении которых может быть выделена экономическая

рента, будут выступать: валовая добавленная стоимость, доходы населения в стоимостном измерении. Выбор этих показателей объясняется тем, что именно в них может находиться часть незаработанного дохода (измеряемая как излишек над общественной ценой производства, стоимостью рабочей силы), выступающая в форме экономической ренты.

Стоимостные показатели позволяют через превышение некоторого среднего или нормированного уровня получать подтверждение о возможном наличии рентной составляющей. Кроме того, для этих целей могут использоваться индикаторы превышения прироста скорости изменения отдельного показателя над изменениями средней или нормированной его величины, которые подтверждают наличие рентной составляющей. Среди них можно выделить: темпы прироста валовой добавленной стоимости; темпы прироста средней заработной платы; темпы прироста среднедушевых доходов.

В качестве критериев определения экономической ренты могут использоваться стоимостные и *временные* оценочные измерители. Во-первых, *стоимостные* показатели позволяют определять возможный уровень эффективности общественного производства (рентабельности производства, рассчитываемой как соотношение полученной балансовой прибыли ко всем понесенным издержкам) и общественного труда (рентабельности труда, рассчитываемой как соотношение полученной балансовой прибыли к затратам труда).

Во-вторых, *временные* показатели позволяют через выявление резервов в использовании рабочей силы или отработанного фонда рабочего времени получать подтверждение о наличии рентной составляющей. Среди них можно выделить: уровень занятости населения (экономически

активного или в трудоспособном возрасте); уровень использования фонда рабочего времени, потери рабочего времени.

Исходя из этого, может быть предложена некоторая идея, согласно которой экономическая рента в решающей мере зависит от возможных различий в скоростях (ускорении) использования соответствующих факторов производства.

Ускорением в экономике принято считать темп прироста явления во времени. Темп прироста представляет собой относительный показатель динамики, обозначаемый как (T_{np}), и представляющий собой отношение прироста абсолютного к уровню динамики, по сравнению с которым он рассчитан. В нашем случае темп прироста (ускорение) будет больше (выше) в экономике того территориального образования, где сила (экономическое действие, воспроизводственный процесс) будет больше (выше). Абсолютное значение одного процента прироста ($|A|$) и будет составлять эквивалент предполагаемой ренты.

Предполагаемая экономическая рента может быть рассчитана как по отношению к средним условиям общественного производства (по отношению к средним величинам соответствующих показателей в целом по республике), так и по замыкающим затратам (результатам) в наихудших условиях (по отношению к минимальным величинам соответствующих показателей в отдельном муниципалитете). Сопоставимый вид сравниваемых показателей обеспечивается приведением их к нормируемому уровню в расчете на одного занятого как в целом в общественном производстве, так и по отдельным муниципалитетам.

Используя выбранные показатели, рассчитанные относительно занятых работников в общественном производстве, а также приемы вертикально-горизонтального

анализа, может быть предложен алгоритм определения территориальной ренты.

Первым шагом расчета предполагаемой ренты должно быть определение абсолютного прироста соответствующего показателя. Абсолютный прирост представляет собой разность двух уровней динамики, он характеризует скорость (в абсолютном выражении) изменения уровней ряда динамики в единицу времени.

Вторым шагом расчета предполагаемой ренты будет определение базисных и цепных темпов прироста соответствующего показателя. Исходя из того, что сумма цепных приростов за определенный период времени равна базисному приросту за весь этот период, их расчет предполагает выявление изменений возможного ускорения внутри выбранного временного периода.

Расчет базисных темпов прироста ($T_{np}^{баз}$) осуществляется по формуле:

$$T_{np}^{баз} = (y_i - y_1) / y_1 * 100 \quad (1)$$

Расчет цепных темпов прироста ($T_{np}^{цеп}$) осуществляется по формуле:

$$T_{np}^{цеп} = (y_i - y_{i-1}) / y_{i-1} * 100, \quad (2)$$

где y_i – уровни ряда динамики ($i = 1, 2, 3, \dots, n$)

Третьим шагом расчета предполагаемой ренты будет определение ускорения (a) –разницы в темпах прироста показателя в крайних точках исследуемого периода времени.

Расчет ускорения (a) осуществляется по формуле:

$$a = T_{np}^n - T_{np}^1 \quad (3)$$

Четвертым шагом расчета предполагаемой ренты будет определение абсолютного значения одного процента прироста ($|A|$), показывающего, какая абсолютная величина данного показателя скрывается за относительной его величиной.

Абсолютное значение одного процента прироста выбранного показателя рассчитывается по формуле:

$$|A| = \frac{\Delta y}{T_{np}} = \frac{y_i - y_{i-1}}{T_{np}} = \frac{y_{i-1}}{100} = 0,01 y_{i-1} \quad (4)$$

Пятым шагом расчета предполагаемой ренты будет определение разницы в абсолютных значениях одного процента темпа прироста выбранного показателя.

Данная разница рассчитывается по следующей формуле:

$$(|A|_n - |A|_1) \quad (5)$$

Шестым шагом расчета предполагаемой ренты будет определение разницы ускорений в темпах прироста показателей, используемых для этих целей. Собственно этим шагом определяется возможная величина ренты в ее удельном измерении.

Рента рассчитывается по формуле:

$$P_{рента} = (|A|_n - |A|_1)^{ВДС} - (|A|_n - |A|_1)^{Доx} \quad (6)$$

Полученная таким образом количественная оценка рентообразующей составляющей экономического развития позволяет не только оценить пропорции (соотношения) в затратах и результатах основных факторов производства на разных территориях и их влияние на конечные результаты общественной деятельности, но и вместе с этим обеспечить необходимые условия для эффективного их использования в масштабах всей республики.

Полученные результаты эмпирической проверки научной гипотезы о том, что в основе межтерриториальных различий в экономическом развитии, а равно и в уровнях экономического развития может лежать рентная составляющая, позволяют с высокой степенью уверенности утверждать о ее правомерности.

Таким образом, для нейтрализации воздействия рентообразующих факторов на экономические процессы и явления в масштабах отдельных территорий требуется адекватный механизм, в котором должны найти свое отражение как средства их измерения (мера), так и основания для их оценки (критерии). В качестве меры могут использоваться стоимостные показатели (индикаторы), а в качестве критериев – стоимостные и временные измерители.

Использование предлагаемого инструментария позволяет не только количественно измерять, но и вплотную подойти к решению проблемы нейтрализации влияния рентообразующих факторов на уровень экономического развития отдельных территорий. Этому должен будет способствовать более современный механизм управления экономическими и социальными процессами, основанный на пространственно-связевом подходе как современной философии решения существующих проблем в территориальном измерении.

Д.В. ВАСИЛЕНКО, канд. экон. наук,
e-mail: dima_vasilenko@list.ru

ГУ «Институт экономических
исследований», г. Донецк, ДНР

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ДОКУМЕНТОВ В МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Отсутствие эффективной государственной территориальной политики, которая стала в значительной степени проявляться в последние десятилетия, привела к такому распространенному в настоящее время явлению, как неравномерное экономическое развитие отдельных территорий (населенных пунктов, регионов): снижение качества жизни населения на одних территориях при одновременном его росте на других. Данное обстоятельство стало поводом разработки органами государственной и местной власти значительного количества различного рода стратегических документов (стратегий, прогнозов и планов, а также программ развития), основная цель которых определялась выравниванием регионов в своем экономическом развитии (в основном, в виде помощи отстающим).

Однако, как показала практика, имея на выходе большое количество стратегических документов, их качество оставалось на достаточно низком уровне. Несогласованность целей, отсутствие элементарной связи между ними – это только малая часть тех проблем, с которыми столкнулись органы государственной и местной власти, а также органы местного самоуправления при их реализации. Если в 2015–2016 гг. в Республике наблюдалась активная работа по разработке годовых программ социально-экономического развития отдельных территорий (районов,

© Д.В. Василенко, 2017

населенных пунктов), то в текущем году такие программы уже не готовились. Данные обстоятельства стали следствием, во-первых, отсутствия закона по стратегическому планированию, в котором были бы прописаны основные положения по разработке и реализации основных стратегических документов, их особенности, качественные характеристики и т.д. И, во-вторых, отсутствия инструментария, позволяющего рассматривать документы стратегического планирования не как отдельные этапы решения существующих проблем, а как систему взаимосвязанных документов, объединенных через призму целей, подцелей и задач. Если в первом случае проблема решается путем активного взаимодействия властных органов и научной среды, а именно квалифицированных специалистов в области территориального развития, то во втором случае таким инструментарием может выступать многоуровневая система стратегического планирования развития территорий.

Основным критерием при формировании многоуровневой системы стратегического планирования территориального развития выступает определение временного горизонта разработки и реализации документов стратегического планирования, поскольку именно выбор того или иного временного горизонта позволит наблюдать наиболее значимые изменения на конкретной территории.

Поскольку система стратегических документов в иерархическом срезе подразделяется на долгосрочные и среднесрочные периоды, то для реализации первых может устанавливаться временной горизонт в 7–10 лет и более; для вторых – 3–5 лет.

Под документами стратегического планирования необходимо понимать документы, разрабатываемые и утверждаемые государственными органами власти и органами местного самоуправления в соответствии с требованиями, установленными нормативно-правовыми актами государ-

ства (Республики), территориальных органов в целях обеспечения стратегического развития Республики, ее отдельных территорий и отраслей.

Многоуровневая система стратегического планирования территориального развития может быть структурирована на 2 уровня: стратегический и тактический. Взаимосвязь между основными документами многоуровневой системы стратегического планирования территориального развития заключается во взаимной увязке их целей, подцелей и задач.

Первый уровень – стратегический (долгосрочный), на котором разрабатываются и реализовываются документы, в которых содержится описание наиболее важных установок развития республики, отдельных территорий и отдельных видов экономической деятельности на долгосрочную перспективу с временным горизонтом от 7 до 10 лет. К ним можно отнести долгосрочную стратегию территориального развития республики, долгосрочный прогноз экономического и социального развития республики, стратегический план экономического и социального развития республики, а также государственные целевые программы развития отдельных видов экономической деятельности.

На этом уровне, например, цель стратегического плана экономического и социального развития республики должна выступать подцелью долгосрочной стратегии развития республики. Аналогичным образом должно происходить и с целями государственных целевых программ развития отдельных видов экономической деятельности, которые также должны выступать подцелями долгосрочного плана экономического и социального развития территориального развития республики.

При этом важным условием является то обстоятельство, что содержание и количество задач стратегического плана и государственной целевой программы не должно быть меньше количества подцелей и задач долгосрочной

стратегии территориального развития республики и соответствовать их содержанию.

Второй уровень – тактический (среднесрочный), на котором разрабатываются и реализовываются документы, в которых содержится описание подцелей (стратегических направлений), приоритетов развития территорий и отдельных видов экономической деятельности на среднесрочную перспективу с временным горизонтом от 3 до 5 лет. К ним можно отнести среднесрочную стратегию развития отдельных территорий, среднесрочный прогноз экономического и социального развития отдельных территорий, а также среднесрочный стратегический план экономического и социального развития территории.

Тактический уровень многоуровневой системы стратегического планирования территориального развития характеризуется соответствием подцелей среднесрочной стратегии развития территории целям среднесрочного стратегического плана развития территории. При этом количество и содержание таких задач должны соответствовать количеству и содержанию задач среднесрочной стратегии развития территории.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что снижение уровня дифференциации экономического развития отдельных территорий возможно при помощи использования инструментария, позволяющего не только выравнивать существующие межтерриториальные различия, но и решать актуальные проблемы территориального развития в близкой или более отдаленной перспективе. Предполагается, что таким инструментарием может выступать многоуровневая система стратегического планирования развития территорий, состоящая из целого ряда документов стратегического и тактического планирования, взаимосвязь между которыми должна определяться соподчиненностью целей, подцелей и задач на различных уровнях.

Т.Е. ВАСИЛЕНКО, канд. экон. наук,
начальник отдела инноваций и
государственного заказа,
e-mail: mintransdpr@mail.ru,

А.А. ПИСАНЕЦ, канд. техн. наук,
главный специалист отдела инно-
ваций и государственного заказа,
e-mail: mintransdpr@mail.ru

Министерство транспорта ДНР

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Дорожно-транспортный комплекс (ДТК) Донецкой Народной Республики – это сложная комплексная система, которая занимает важное место в экономической и социальной сфере Республики. От уровня состояния и развития ДТК зависит: решение стратегических задач восстановления и устойчивого развития промышленного, агротехнического и экономического потенциала Республики; укрепление экономических и торговых связей; национальная безопасность; рост социального благополучия.

Развитие ДТК в значительной степени определяется научно-техническим прогрессом. Основой его является научно-техническая и инновационная деятельность, направленная на получение, распространение и использование новых знаний и технологий для решения экономических, технологических, социальных и иных проблем в ДТК.

Несмотря на имеющиеся проблемы и период становления транспортной отрасли уже сегодня имеется тенденция улучшения основных показателей.

© Т.Е. Василенко,
А.А. Писанец, 2017

Так, в 2016 г. количество перевезенных пассажиров увеличилось на 28207,4 тыс. чел., или на 13,6%, в том числе автобусами – на 9620,2 тыс. чел., или на 9,9%, городским электротранспортом – на 18 587,2 тыс. чел., или на 17,0%.

Объем перевезенных грузов автомобильным транспортом предприятий увеличился на 147,3 тыс. т, или на 10,5%, в том числе в международном направлении – на 81,5 тыс. т, или в 3 раза.

Объем отправленных грузов железнодорожным транспортом увеличился на 536,0 тыс. т, или на 3,1%.

Развивается и нормотворческая деятельность Министерства транспорта. Так, в 2016 г. разработаны нормативные правовые акты: в сфере пожарной безопасности и гражданской обороны на транспорте, перевозке опасных грузов – 11; в сфере сертификации – 19; в сфере лицензирования – 9; проекты постановлений Совета Министров – 6; прочие – 20. Приняты Законы Донецкой Народной Республики: «О транспортно-экспедиторской деятельности» от 15.04.2016 г. № 124-ІНС, «О перевозке опасных грузов» № 104-ІНС от 12.02.2016 г. Внесены изменения в Закон Донецкой Народной Республики «Об автомобильном транспорте» (принят постановлением Народного Совета 04.03.2016 г.).

Современные инноваций и инновационные технологии являются одним из факторов улучшения качественных и количественных показателей деятельности транспортно-го комплекса, повышения уровня образования и квалификации, техники безопасности, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, экономики свободного времени населением, а также повышения безопасности движения и надежности технических средств транспорта.

Опыт развитых стран показывает, что в последние годы в этих странах целенаправленно создавалась специальная инфраструктура, нормативная правовая база для стимулирования и обеспечения взаимодействия науки и бизнеса. В области ДТК эта работа велась особенно активно и предусматривала в качестве основных приоритетов внедрение разработок, направленных на сокращение затрат на ремонт и содержание подвижного состава, транспортной инфраструктуры, повышение безопасности дорожного движения, совершенствование методов управления.

В связи с этим одной из приоритетных задач Министерства транспорта Донецкой Народной Республики является развитие ДТК на основе инновационных технологий.

В существующих условиях решение данной задачи осложнено следующими факторами:

- отсутствием нормативной правовой базы, регламентирующей инновационную деятельность в Республике, вопросы государственно-частного партнерства и научно-технической деятельности;

- сложностью представления инновационной продукции на зарубежных рынках, что связано с непризнанием независимости Республики и, как следствие, с трудностями правового сопровождения поставок такой продукции за рубеж;

- отсутствием утвержденных на республиканском уровне стратегических планов и программ развития транспортной отрасли как базы инновационной деятельности;

- низким уровнем взаимодействия науки и производства;

- низким спросом на инновационный продукт;

- дефицитом финансовых средств (в том числе республиканского финансирования) на разработку и внедрение инновационных проектов.

Несмотря на существующие трудности министерством транспорта начата работа по инновационной деятельности в транспортной отрасли.

Планируется использование инноваций в таких направлениях, как:

- разработка и совершенствование транспортных средств и их технического обслуживания;

- внедрение ресурсосберегающих технологий;

- создание и развитие инфраструктуры (строительство новых дорожных сетей, оптимизация пропускной способности дорог, а также использование передовых информационных и коммуникационных технологий и т.д.);

- совершенствование технологических процессов управления перевозками с использованием современных средств вычислительной техники;

- внедрение прогрессивных технологий реализации автомобильных и железнодорожных транспортных услуг;

- внедрение устройств, повышающих безопасность движения, улучшающих условия и безопасность труда.

Актуальными инновационными мероприятиями в развитии транспортной отрасли Республики являются:

- информатизация ДТК Донецкой Народной Республики, целью которой является повышение сбалансированности, эффективности и безопасности транспортной системы Республики;

- монетизация льгот в городском электротранспорте, целью которой является экономия республиканских бюджетных средств при возмещении предприятиям-перевозчикам затрат на перевозку пассажиров льготной категории.

Для эффективной работы в этом направлении, Министерство транспорта приглашает к сотрудничеству всех заинтересованных лиц, у которых есть инновационные идеи и разработки.

А.В. ГРУЗАН, канд. экон. наук,
доцент кафедры «Международная
экономика»

ГОУ ВПО «Донецкий националь-
ный университет», г. Донецк, ДНР

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Экономическая мощь любой страны современного мира определяется, прежде всего, ее промышленным потенциалом. От него в наибольшей степени зависят и политический вес страны в мировом сообществе, и благосостояние населяющих ее граждан. Поэтому одной из функций государственного регулирования выступает поддержка промышленного производства, его рациональной структуры. Реализуется это через промышленную политику. Промышленная политика представляет комплекс экономических, политических и организационных мероприятий на разных уровнях национальной экономической системы, направленной на поддержание и рост национальной промышленности.

Государство может способствовать экономическому росту с помощью широкого набора инструментов экономической политики. Промышленная политика является важной частью экономической политики. Промышленная политика – это совокупность долгосрочных мер государства, направленных на рост производства, разработку и освоение научно-технических достижений, улучшение отраслевой структуры и развитие экспорта готовой продукции. Иными словами, промышленная политика представляет комплекс экономических, политических и организа-

© А.В. Грузан, 2017

ционных мероприятий на разных уровнях национальной экономической системы, направленной на поддержание и рост национальной промышленности.

В стратегическом плане промышленная политика ориентируется на развитие отраслей, определяющих научно-технический прогресс, работающих на удовлетворение внутреннего спроса, экспорт продукции высокотехнологичных производств, снижение энергоемкости, повышение производительности труда. Текущими задачами промышленной политики являются повышение инвестиционной активности и загрузки оборудования, улучшение технологической структуры, повышение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Коренным вопросом промышленной политики является выбор критериев государственной поддержки. На современном этапе ими служат, в первую очередь, достижение приоритетных целей социально-экономического развития: ресурсосбережение, развитие новых производств, повышение конкурентоспособности страны в области наукоемкой и высокотехнологичной продукции, защита окружающей среды и др.

К механизмам промышленной политики относится стимулирование инвестиций в форме кредитов, субсидий, различных налоговых льгот, системы государственных заказов и закупок. Необходимые институциональные меры включают реструктуризацию предприятий, их приватизацию, механизмы банкротства, программы развития малого бизнеса и др. Важными инструментами промышленной политики служат меры по регулированию прямых иностранных инвестиций.

Актуализация промышленной политики и острая необходимость в ее скорейшей разработке и практической реализации обусловлены следующими обстоятельствами:

стремительным разрушением технологического потенциала;

технологическим отставанием от передовых стран;

возможной утратой способности к созданию конкурентоспособной наукоемкой продукции.

Целями промышленной политики являются:

стимулирование и поддержание отраслей хозяйства, важных по своему социально-экономическому значению, приоритетных с точки зрения научно-технических перспектив, высокого потенциала роста и конкурентоспособности;

стимулирование развития экспортного потенциала и конкурентоспособности национальной экономики;

поддержание сбалансированности экономики.

Необходимо стимулирование инвестиций в капиталоемкие, с большим сроком окупаемости и высокими финансовыми рисками производства, гарантирование их от некоммерческих рисков, страхование, кредитование через банк развития. Важная роль принадлежит тарифно-таможенному регулированию. Импортные пошлины на комплектующие для сборочных производств должны быть значительно ниже пошлин на соответствующие готовые изделия; пошлины на сырье – меньше пошлин на полуфабрикаты, а на ввоз не производимого в стране оборудования – отсутствовать вовсе.

Промышленная политика определяется как комплекс административных и финансово-экономических мер, направленных на обеспечение нового качества экономического роста страны за счет повышения инновационной ак-

тивности, эффективности и конкурентоспособности производства с целью расширения доли отечественных компаний на внутреннем и мировом рынках в интересах повышения благосостояния граждан.

Промышленная политика осуществляется в общем русле государственной экономической политики, направленной на структурные преобразования и рост общественного производства. Цели и приоритеты промышленной политики вырабатываются на основе стратегических ориентиров, задаваемых для производственной и коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов рынка, а также для социальной деятельности государства.

В заключение отметим следующее:

промышленная политика должна соответствовать целям и задачам государства, и, следовательно, функцией последнего является ее выполнение;

цели промышленной политики, инструменты их реализации должны быть разделены и четко определены по уровням управления;

координация промышленной политики с другими направлениями политики государства должна осуществляться на уровне общегосударственного политического целеполагания;

в самых широкомасштабных и основополагающих для экономики проектах создаваемые в научной сфере и в управленческой практике инновационные решения успешно распространяются лишь в условиях активной промышленной политики;

успех проведения промышленной политики во многом определяется продуманным механизмом ее реализации.

П.С. ГУРИЙ, канд. наук гос. упр.,
профессор,
e-mail: psguriy@mail.ru

ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной
службы при Главе Донецкой
Народной Республики», г. Донецк,
ДНР

ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ ДОНБАССА

Попытки перевода старопромышленных регионов Донбасса на путь инновационного развития предпринимались неоднократно. Только за последнее время их было две: в 2000 и в 2010 гг. Предстоит подготовка к проведению очередной такой попытки, но уже в более сложной, послевоенной и неопределенной ситуации.

Решение этой проблемы затянулось непростительно долго и с каждым годом все больше превращается в вызов: а способны ли мы в принципе ее решить. В чем причины такой ситуации? Специалисты говорят, что не бывает нерешенных проблем. Бывают не поставленные задачи. Если исходить из того факта, что между проблемой и ее решением есть место строго определенному числу задач, когда их поставлено и решено меньше, чем нужно – проблема решена не полностью и запланированный результат не достигнут в полной мере.

Для понимания сути проблемы, т.е. выявления причин неполной постановки задач в процессе реализации ряда последних инновационных инициатив в Донбассе,

© П.С. Гурий, 2017

проведен анализ истории становления и развития инновационной экономики региона. Знание этой истории позволит нам определить и оценить содержание и логику действий Лиц, принимающих решения, в методологической цепочке: «ситуация–перспективы–проблемы–задачи–решения», и выявить место и причины произошедшего сбоя. В данном случае интересным и полезным будет анализ опыта СССР в формировании механизма управления наукой и внедрением научных достижений в производство. Доказательством такой точки зрения может служить пример решения аналогичной проблемы в Белоруссии.

Формирование механизма управления наукой и внедрением научных достижений в производство началось в январе 1948 г., когда был образован Государственный комитет Совета министров СССР по внедрению передовой техники в народное хозяйство (ГКВПТ). Главной задачей ГКВПТ являлось ускоренное внедрение в народное хозяйство передовой техники в целях максимальной механизации труда и всестороннего технического вооружения народного хозяйства СССР.

Функции ГКВПТ были ориентированы на решение первоочередных задач индустриализации народного хозяйства (максимальная механизация труда):

- формировать планы развития и внедрения новой техники в народное хозяйство, проверять их выполнение;
- представлять на утверждение Правительства типы новых конструкций важнейших машин, механизмов и аппаратуры, подлежащих серийному изготовлению;
- осуществлять руководство изобретательством;
- разрабатывать государственные стандарты;
- руководить обменом передового опыта.

Как видно из приведенного списка, функции этой организации были ориентированы на обеспечение максимальной механизации труда и предусматривали опору на изобретательство. Этот комитет просуществовал только 3 года и в феврале 1951 г. был упразднен, а его функции были переданы союзным министерствам и ведомствам.

За время полномасштабного развертывания НТР в СССР механизм государственного управления научно-техническим развитием претерпевал несколько модернизаций – Государственный комитет по новой технике, Государственный научно-технический комитет, Государственный комитет по координации научно-исследовательских работ, Государственный комитет по науке и технике – пока ГКНТ не занял среди них достойное место.

Первый председатель ГКНТ В.А. Кириллин определял главную задачу комитета не только как выбор наиболее важных направлений развития экономики и представление их Совету Министров для принятия решений, но еще и сопровождение этих решений до тех пор, пока они не будут выполнены. Здесь важно обратить внимание на то, какой смысл он вкладывал во вторую часть задачи: «в какой-то мере действовать надо так, как действует ВПК в этом вопросе». ГКНТ должен был стать единственным государственным органом, определяющим научные перспективы, организующим и контролирующим процесс внедрения научных открытий в реальное производство, да еще и занимающимся информированием о новинках науки и техники.

В соответствии с указанными задачами на ГКНТ возлагались следующие функции:

разработка и представление в Совмин СССР проектов перспективных планов научно-исследовательских работ;

обеспечение связи академий наук и высших учебных заведений с отраслями народного хозяйства;

разработка мероприятий по совершенствованию материально-технической базы научно-технических учреждений;

разработка проектов перспективных и годовых планов подготовки и использования научных кадров;

руководство делом изучения, распределения и пропаганды достижений отечественной науки и передового производственно-технического опыта;

координация научно-технических связей министерств и ведомств СССР и союзных республик с зарубежными странами и международными организациями;

разработка и осуществление совместно с министерствами и ведомствами мероприятий по улучшению организации научных исследований, независимо от их ведомственной принадлежности.

Как видно из перечня задач и функций ГКНТ, Комитет отвечал за широкий спектр направлений деятельности. Ему предоставили широкие права в области планирования, финансирования и контроля. И это позволило СССР занять лидирующие позиции в таких областях, как освоение космоса, развитие атомной энергетики, производство ЭВМ.

В 1975 г. в республиках СССР развернулись работы по созданию региональных систем государственного управления ускорением научно-технического прогресса (далее – РСУНТП). Так, на севере Донецкой области РСУНТП в машиностроительном комплексе включала шесть блоков: Донецкий центр научно-технической ин-

формации; секция «Машиностроение» Донецкого научно-го центра АН УССР; НПО «НИИПТмаш»; комплекс машиностроительных заводов, расположенных на территории Краматорско–Славянской городской агломерации; отделение ЕФРНТ и УНПК «Специалист». Функции управления становлением и развитием РСУНТП выполняли: региональное отделение ГКНТ, секретари обкома и горкомов партии, их аппараты и соответствующие подразделения исполкомов. «Дорожной картой» этого процесса служили пятилетние Программы УНТП. Они определяли поток продукции, выпускаемой в регионе, на уровне мировой новизны.

В 1991 г. ситуация в Украине радикально изменилась. Вначале пошел процесс государственного строительства, а затем – построение рыночной экономики.

Первая попытка построения инновационной экономики Донбасса была сделана в 2000 г. Она предусматривала формирование Региональной инновационной системы (РИС). Создание РИС предусматривало решение трех основных задач: формирование базовой части РИС; создание фонда инновационных разработок, предназначенных для внедрения на предприятиях и в организациях Донецкой области, и дополнение базовой части РИС негосударственными финансово-кредитными учреждениями и новыми организационными формами.

Базовая часть РИС была сформирована в составе следующих учреждений: Региональное отделение Государственного агентства Украины по инвестициям и инновациям; Восточный региональный центр инновационного развития и Донецкое региональное отделение Государственного инновационного финансово-кредитного учреждения. Первая задача была решена.

Рассмотрим ситуацию по второй задаче. Фонд инновационных разработок в то время включал 470 разработок от 100 организаций. Из них примерно 50 разработок имели мировой уровень новизны. Большинству из них, для доведения до предпродажной стадии, требовались дополнительные ресурсы. Следовательно, фактически был создан фонд незавершенных исследовательских работ. Вторая задача создания РИС была решена частично.

В ходе решения третьей задачи была развернута обширная сеть финансово-кредитных учреждений. Созданы три бизнес-инкубатора и технопарк. Планировалось создание Областного бизнес-инкубатора. Однако проблемными вопросами остались: привлечение молодежи и подготовка специалистов к научной деятельности; повышение престижа отечественных авторов и производителей новой техники и технологий; способствование ускоренному внедрению инноваций при непосредственном участии их разработчиков. Таким образом, решение третьей задачи создания РИС, а именно: к дополнению базовой части РИС системой целевой подготовки носителей инновационных действий приступить не удалось.

Вторая попытка развития инновационной экономики Донбасса предпринималась в 2010 г. в рамках первой Стратегической сессии на тему: «Инновационная стратегия развития Донецкой региона до 2025 г. Итогом работы стала проработка возможных целей и задач Стратегии на 15-летнюю перспективу под названием «Угольный ренессанс». Но дальше стартового этапа дело не пошло.

Анализ истории становления и развития инновационной экономики Донбасса позволяет сделать следующие выводы:

Первая попытка построения современной Региональной инновационной системы в 2000 г. столкнулась с проблемой постановки полноценного количества необходимых задач и поэтому смогла обеспечить только выход на путь становления РИС. Однако в 2013 г. полученный результат подвергся катастрофическому разрушению в результате АТО.

Вторая попытка развития инновационной экономики Донбасса стартовала в 2010 г., но дальнейшего развития не получила.

На повестке дня – третья попытка создания РИС. Ее придется предпринимать сразу после восстановления Донбасса или параллельно с ним. Ситуация предстоящих действий во многом напоминает стартовые условия формирования механизма управления наукой и внедрением научных достижений в производство в 1948 г.

Подход к формированию механизма управления инновационным развитием экономики Донбасса должен опираться на три «кита»: прошлый опыт выхода СССР в инновационные лидеры в отдельных отраслях, нынешний опыт стран СНГ и собственные прорывные решения.

Реализация данного подхода позволит решить проблему создания современной инновационной системы в старопромышленных регионах Донбасса.

Т.В. ИБРАГИМХАЛИЛОВА,
канд. экон. наук, доцент кафедры
маркетинга и логистики,
e-mail: itv2106@mail.ru

ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет», г. Донецк, ДНР

ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ – ПРОГРЕССИВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Инновационное развитие экономики (ИРЭ) является важнейшим компонентом национального развития, представляемого как сложный многомерный процесс качественных изменений, которые претерпевает нация под действием синергетического влияния многочисленных факторов. ИРЭ представляет собой развитие производства, социума, человека в результате научно-технического прогресса, появления новых научно-технических знаний, инновационной деятельности [1]. ИРЭ, как необходимый компонент национального (регионального) развития, требует использования стратегического подхода, предполагающего разработку и реализацию системы долгосрочных мероприятий, направленных на формирование и координацию элементов национальной (региональной) инновационной системы и на их адаптацию к изменчивым условиям внешней среды с целью повышения ее экономической эффективности.

Наиболее прогрессивной концепцией экономических преобразований в регионе является система взглядов, способствующая переходу на инвестиционно–инновационную модель развития. Такая модель позволит региону перейти

© Т.В. Ибрагимхалилова, 2017

от индустриальной экономики, в которой прибыль создается материальным производством и концентрацией капитала, к инновационной экономике.

Инновационной экономикой называется экономика знаний и интеллекта и основана на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции с высокой добавочной стоимостью [2]. Экономическое превосходство большинства развитых стран – США, Японии, Германии и др. достигнуто за счет наличия инновационных экономик.

В настоящее время можно выделить три типа моделей инновационной деятельности развитых стран со следующей ориентацией на:

1) лидерство в науке, реализация крупномасштабных целевых проектов, охватывающих все стадии научно-производственного цикла, как правило, со значительной долей научно-инновационного потенциала в оборонном секторе (США, Англия, Франция);

2) распространение нововведений, создание благоприятной инновационной среды, рационализация всей структуры экономики (Германия, Швеция, Швейцария);

3) стимулирование нововведений путем развития инновационной инфраструктуры, обеспечение восприимчивости к достижениям мирового научно-технического прогресса, координации действий различных секторов в области науки и технологий (Япония, Южная Корея).

Что касается Донецкой области, то регион имеет все возможности для выхода на инновационный путь развития. Донбасс традиционно характеризуется мощной промышленной базой, обладает опытом формирования научных центров. Разработками в сфере машиностроения, металлургии, информационных технологий занимались специа-

листы технопарков «Углемаш», «УНИТЕХ». Выдающиеся достижения были достигнуты учеными ДонНАСА, Донецкого ботанического сада, Донецкого медуниверситета.

Отдельно следует отметить, что объем расходов на осуществление научных работ в довоенное время составлял 0,5 млрд. грн., что составило 0,3% Валового регионального продукта области. По мнению экспертов, для выхода на инновационный путь необходимо повысить данный показатель до 2,5% [3].

На современном этапе развития Республики достижение таких показателей является скорее долгосрочной перспективой. Сейчас трудно говорить о масштабных инновационных программах. Тем не менее, определенные шаги в данном направлении уже сделаны.

В процессе разработки находится законопроект «Об инновационной и инвестиционной деятельности». Формируется необходимая инфраструктура. Возобновили работу центральная научно-техническая библиотека и патентный фонд. В проекте – создание центра передовых технологий. Осуществляются практические инновации в сфере энергосбережения, экологии, коммуникационных систем.

Учеными ДНР разработаны стратегия перехода к водородной энергетике и эффективные методы существенно-го повышения урожая.

Кроме того, как положительную тенденцию следует отметить проведение в 2015–2016 гг. в ДНР Международного научного форума «Инновационные перспективы Донбасса: инфраструктурное и социально-экономическое развитие», который организован Министерством образования и науки ДНР с целью публичного обсуждения задач государственной политики в сфере научно-технического развития, формирования механизмов научно-произ-

водственной кооперации, приоритетных направлений научно-технической и инновационной деятельности, а также поиска путей решения в области восстановления и развития отраслей и инфраструктуры Донбасса, определения рациональных направлений социально-экономического роста республики.

В то же время в Республике отсутствует комплексная стратегия инновационного развития. Первоочередной задачей, по мнению аналитиков, должна стать разработка соответствующей «дорожной» карты. Необходимо обеспечивать льготные условия работы для предприятий, занимающихся внедрением инноваций. Особое внимание нужно уделять привлечению в сектор инвестиций, в том числе иностранных. И, безусловно, результата можно будет добиться только при условии расширения научного сотрудничества с зарубежными партнерами. Инновации – движущая сила экономического и социального развития. Внедрение новейших разработок в различных сферах общественной жизни – залог возрождения Донбасса [3].

Таким образом, задача перехода к инновационной модели развития экономики предполагает разработку концепции ее реализации. Для формирования целостной программы следует использовать уже существующий зарубежный опыт. Наиболее приемлемыми направлениями активизации инновационного развития Донецкой Народной Республики являются:

- формирование и развитие институционального обеспечения инновационной экономики и нормативно-правовой базы его государственного регулирования;
- развитие инновационной инфраструктуры;

поддержка модернизации производственных сил и содействие инвестициям в инновации и внедрение технологий субъектами малого и среднего предпринимательства;

оказание информационной и организационной поддержки субъектам инновационной деятельности.

Литература

1. Соловьев В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике: синергетические эффекты инноваций. – К.: Феникс, 2006. – 560 с.

2. Полшков Ю.Н. Технологические уклады в экономике региона с особым статусом / Ю.Н. Полшков // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: матер. I Междунар. науч. конф. (Донецк, 16-18 мая, 2016 г.). – Том 3. Экономические науки. Ч. 1. Актуальные научные исследования: экономика, управление, инновации / под общ. ред. С.В. Беспаловой. – Ростов на/Д.: Изд-во Южного фед. ун-та, 2016. – С. 109–112.

3. Инновации и экономика ДНР по данным АЭН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.expert-dnr.ru](http://www.expert-dnr.ru).

Е.В. КОМАРНИЦКАЯ, аспирант,
e-mail: elena.komarnitskaja1985@gmail.com

ГОУ ВПО «Донецкий национальный техни-
ческий университет», г. Донецк, ДНР

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ: ОЦЕНКА, ДИАГНОСТИКА, СТРАТЕГИЯ

Конкурентоспособность является универсальным понятием, которое применимо во многих сферах жизнедеятельности. Уровень конкурентоспособности анализируемого объекта является относительным показателем и может быть определен лишь в результате сравнительного анализа. Вопросы оценки и анализа конкурентоспособности предприятия, продукции и услуг являются одними из ключевых для эффективного функционирования и развития предприятия.

Актуальность и важность теоретических и практических аспектов конкурентоспособности предприятия для большинства субъектов экономики обуславливает постоянный интерес к этой сфере как иностранных, так и отечественных исследователей. Однако недостаточно внимания уделено отраслевой специфике субъектов хозяйствования, что существенно влияет на сущность конкурентоспособности и инструменты ее регулирования.

Идеологом и основоположником теории конкуренции является Адам Смит. Данная тематика поднималась в работах таких ученых, как Р.И. Балашова [1], Ю.Б. Иванов [2], А.М. Кротков, Ю.Я. Еленева [3], А.В. Половян, М.Г. Казакова [4] и др.

При анализе и оценке конкурентоспособности необходимо учитывать, что адаптивность и конкурентные пре-

© Е.В. Комарницкая, 2017

имущества – это только потенциальная сторона конкурентоспособности предприятия, которая при определенных обстоятельствах может быть и нереализована.

В то же время только результаты экономической деятельности дают непосредственное представление о реальных достижениях в обеспечении конкурентоспособности, и поэтому они должны быть использованы в качестве ее измерителей.

Для повышения эффективности хозяйствования угольных предприятий необходимо первоначально определить сильные и слабые стороны деятельности предприятий, угроз и возможностей. Это поможет разработать стратегию развития и определить основные направления повышения эффективности хозяйствования предприятий. Проведем SWOT – анализ угледобывающего предприятия на примере шахты им. А.А. Скочинского (табл. 1). Проанализируем сильные и слабые стороны предприятия, а также возможности и угрозы со стороны внешней среды.

1. На пересечении сильных сторон и возможностей проанализируем, каким образом предприятие использует возможности внешней среды для повышения эффективности сильных сторон предприятия:

внедрение инновационных разработок по технике безопасности, а также новых комбайнов, которые позволяют повысить инвестиционную привлекательность предприятия;

выход на новые рынки может обеспечить предприятию высокое качество угля, а также внедрение новых автоматизированных комбайнов и инноваций по технике безопасности, которые позволят снизить затраты: в первом случае – на сокращение количества работников, что сократит фонд заработной платы, а во втором – снизит затраты на компенсацию по производственным травмам.

Таблица 1

Матрица SWOT – анализа шахты им. А.А. Скочинского

<p>Государственная поддержка предприятия; Квалифицированный персонал; Мощная ресурсная база; Наличие налаженных коммерческих связей с контрагентами; Высокое качество угля; Близкое расположение к основным потребителям; Внедрение инновационных технологий, связанных с техникой безопасности, а также новых современных угольных комбайнов.</p>	<p>Нестабильное финансовое положение; Недостаток собственных оборотных средств; Деформация механизма расширенного восстановления; Ресурсо– и энергоемкость производственного процесса; Неполное использование производственных мощностей; Наличие бартерных операций; Слабая самостоятельность подразделений; Повышение централизации управления; Низкий уровень стимулирования труда; Отсутствие очистных сооружений.</p>
<p><i>Сильные стороны (S(strong))</i></p>	<p><i>Слабые стороны (W (weakness))</i></p>
<p>Наличие конкурентов, которые занимают также лидирующие позиции, на внешнем рынке; Нестабильное правовое поле государства; Искусственное занижение цен на уголь; Появление товаров-субститутов.</p>	<p>Ситуация на рынке (повышение или снижение спроса в связи с подорожанием или удешевлением цены на нефть); Незначительное число конкурентов на целевом сегменте рынка; Возможность расширения экспорта продукции; Перспектива инвестиций; Возможность роста мощностей и прибыли.</p>
<p><i>Угрозы (T(threats))</i></p>	<p><i>Возможности (O(opportunities))</i></p>

2. На пересечении сильных сторон и угроз определим, каким образом предприятие использует свои сильные стороны, чтобы одержать конкурентное преимущество, ликвидировать или смягчить влияние внешних негативных факторов:

искусственное занижение цен предприятие может компенсировать только в том случае, если будет снижать свои затраты за счет разработки новых лав;

у предприятия могут появиться конкуренты, учитывая близкое территориальное расположение основных потребителей.

3. На пересечении слабых сторон и возможностей определим, каким образом возможности отрасли могут помочь преодолеть внутренние проблемы предприятия:

недостаток людей рабочих профессий можно компенсировать за счет увеличения роста предложений рабочей силы на рынке труда;

за счет субсидий предприятие имеет возможность частично обновить изношенное оборудование;

повышение объемов добычи за счет внедрения инновационных разработок системы вентиляции, добычной и проходческой техники позволит снизить затраты, а также себестоимость, а в дальнейшем улучшить качество угля, т.е. снизить зольность;

предоставление дополнительного кредита или отсрочки по оплате налогов позволит предприятию получить дополнительные финансовые ресурсы, необходимые для развития убыточных шахт, переоборудовать их, улучшить финансовое состояние предприятия.

4. На пересечении слабых сторон и угроз необходимо постараться за счет внутренних резервов сгладить слабые стороны и достойно выдержать сторонний удар.

Низкое стимулирование работников на предприятии, низкая заработная плата могут влиять на активизацию дея-

тельности профсоюзных организаций, таким образом, чтобы предотвратить такого плана действия, предприятию необходимо повысить заработную плату работникам, условия труда и систему мотивации.

На основании проведенного анализа можно выделить ряд первоочередных проблем, которые должны быть решены для построения эффективной стратегии развития предприятия. Во-первых, необходимо увеличить добычу угля, во-вторых, привлечь финансовые ресурсы для капитальных вложений на приобретение оборудования и проведение выработок. Государственная поддержка направлена главным образом на покрытие разницы между ценой и себестоимостью угольной продукции, поэтому она есть неэффективной и недостаточной для выхода из кризисного состояния, т.к. необходимо финансировать процесс добычи, а не только ликвидировать его негативные последствия. Необходимо улучшить маркетинговую политику предприятия, эффективно осуществлять стимулирование труда, повышать заработную плату, повышать престижность шахтерского труда. Таким образом, главной стратегией предприятия является стратегия развития. Для обеспечения развития деятельности шахты, повышения эффективности хозяйствования предприятия необходимо обеспечить привлечение инвестиционных средств для переоснащения лав.

Важным местом в реформировании угольной отрасли является усовершенствование нормативно-правового поля, в котором действует отрасль. Для эффективного решения сложных проблем угольной отрасли, связанных с внедрением рыночных механизмов, функционированием рынка угля, приватизацией, безопасностью шахтерского труда и социальными гарантиями, необходимо создать правовое поле. Эти вопросы находятся в юриспруденции государства.

Литература

1. Балашова Р.И. Направления современной экономической политики промышленного предприятия / Р.И. Балашова // Устойчивое развитие экономики промышленных предприятий: сб. науч. тр. по материалам междуна. науч.–практ. конф. 25 ноября 2015 г. – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2015. – С. 45–47.
2. Иванов Ю.Б. Конкурентоспособность предприятия: оценка, диагностика, стратегия / Ю.Б. Иванов. – Харьков: Изд-во ХНЭУ. – 2004. – 312 с.
3. Кротков А.М. Конкурентоспособность предприятия: подходы к обеспечению, критерии, методы оценки / А.М. Кротков, Ю.Я. Еленева // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – Т. 6. – С. 59–68.
4. Половян А.В. Основные направления формирования государственной стратегии устойчивого регионального развития в Украине: реалии и перспективы / А.В. Половян, М.Г. Казакова // Экономика промышленности. – 2014. – №. 1 (65). – С. 32–43.

Н.Е. КОСАЧ, канд. юрид. наук, доцент
кафедры административного и
финансового права,
e-mail: kosachn@rambler.ru

ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет», г. Донецк, ДНР,

О ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ

Большинство исследователей определяют особенности постиндустриального и информационного общества в усилении технологичности разнообразных видов деятельности. Звеном, соединяющим знания и технологии самых разнообразных процессов, является управление. Для локальных технологий таким звеном выступают локальные виды управления. Для всего многообразия современных технологий в масштабе государства связующим элементом выступает, конечно, государственное управление. Оно призвано быть соединительным звеном между научным знанием и практической деятельностью.

Органы государственной власти, как субъекты, осуществляющие государственное управление, призваны воздействовать на сознание, поведение и деятельность людей. Проблема в уровне и характере развитости таких субъектов. Опыт управленческой деятельности показывает, что определять цели, способы их достижения, осуществлять необходимые управленческие функции, создавать работающие организационные структуры, обеспечивать активность внутриорганизационной деятельности субъекты управления могут тогда, когда они более развиты, чем

© Н.Е. Косач, 2017

управляемые объекты. Нельзя воздействовать на управляемые объекты, если не знаешь для чего и как воздействовать.

Одним из главных направлений государственного управления в сфере экономики является инновационная деятельность. Для инновационных преобразований требуется использование властной силы. Субъекту управления недостаточно обладать необходимыми ресурсами. Главное, куда и с какой целью он направляет свои ресурсы, что в результате их использования хочет получить. Инновации должны стать смыслом деятельности соответствующих управляющих субъектов, должны получить информационное сопровождение. Кроме того, должен осуществляться постоянный мониторинг за происходящими изменениями в управляемых объектах.

Исходя из этого, следует вывод о необходимости существования концепции государственного управления процессом инновационного развития экономики. Поскольку Донецкая Народная Республика находится на этапе государственного строительства, потребность в такой концепции является наиболее острой. Такую концепцию мог бы разработать субъект государственного управления – орган исполнительной власти, наделенный соответствующими полномочиями в сфере инновационного развития экономики.

В настоящее время функционирует Министерство экономического развития ДНР. Одной из его основных задач является участие в проведении мероприятий инновационной направленности (п.7.21. Положения о Министерстве экономического развития ДНР, утвержденного Постановлением Совета Министров ДНР от 10.01.2015 г. № 1-6).

Кроме этого, в соответствии с Положением о Министерстве образования и науки ДНР, утвержденном Постановлением Совета Министров ДНР от 26 сентября 2014 г.

№35-11, Министерство образования и науки является органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере инновационной деятельности, а также функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере инновационной деятельности, информационному обеспечению инновационной деятельности.

В первом случае речь идет только об участии в проведении мероприятий инновационной направленности, во втором случае – идет о всей сфере инновационной деятельности, в том числе инновационной деятельности в сфере экономики.

Представляется целесообразным и оптимальным либо создание специального органа исполнительной власти, наделенного соответствующими полномочиями в сфере инновационного развития экономики, либо наделение специальными полномочиями Министерства экономического развития ДНР, внутри которого будет создано соответствующее структурное подразделение. Такой уполномоченный субъект должен разработать концепцию государственного управления процессом инновационного развития экономики Донбасса. В таком случае можно надеяться на использование современной научной мысли, на свободный творческий поиск оптимальных управленческих решений, на наличие подготовленных специалистов в данной области управления, на открытое сравнение результатов государственного управления с общественными потребностями и потребностями развития экономики.

А.А. КУЖЕЛЕВА, канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
e-mail: kuzhelechka@yandex.ru

ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет»,
г. Донецк, ДНР

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСТКОНФЛИКТНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (на примере Донецкой Народной Республики)

Стратегическое планирование развития постконфликтных и конфликтных регионов обретает сегодня большую популярность среди возникающих изменений в социально-экономических системах. Это обусловлено необходимостью прогнозирования возможных изменений, оказывающих существенное влияние на их развитие и достижение стратегических целей.

По мнению Мищенко В.В., «планирование – процесс подготовки управленческих решений, которые базируются на обработке исходной информации и предлагают разработку научно обоснованных целей, а также средств и путей их достижения посредством сравнительной оценки альтернатив и принятия наиболее приемлемого варианта в ожидаемых условиях» [1, с. 91]. Согласно основным критериям, существующих в экономической литературе, планирование делится на стратегическое, комплексное, программное и проектное. При выборе указанного вида планирования учитывают масштабность охвата территории как социально-экономической территории, на которой реализуется данное воздействие. Самым сложным видом планирования

© А.А. Кужелева, 2017

принято считать стратегическое, т.к. оно по сути представляет собой самостоятельный выбор сообществом данной территории приоритетных территорий совместно с органами власти и субъектами хозяйствования.

В мире осуществляется переход к долгосрочному стратегическому планированию, во многих странах разрабатываются планы научно-технического развития как минимум на 15 лет. В настоящее время в России осуществляется лишь краткосрочное прогнозирование научно-технического прогресса в рамках общей системы прогнозирования экономики. Усилилось значение программно-целевого метода управления, и важнейшие научно-технические проблемы решаются с помощью федеральной целевой программы [1, с. 78]. Если обратить внимание на мировую практику, то в развитых странах правительства в основном инвестируют в развитие образования и фундаментальные исследования, а до 70 % затрат на научно-технический прогресс осуществляется частным сектором. Так, в США некоторые корпорации вкладывают в исследования суммы, сопоставимые с государственными расходами: General Motors тратит 10 млрд. долл. США, Ford – 7 млрд. долл. США, IBM – 4 млрд. долл. США ежегодно [1, с. 78–80].

В Донецкой Народной Республике был выбран курс на разработку стратегии развития территории, находящейся в состоянии активных боевых действий. Данная стратегия представляет собой формирование и развитие единой экономической политики с целью достижения устойчивого развития. По мнению министра экономического развития В. Романюк, в 2016 г. в ДНР наблюдается стабилизация экономики, поэтому особое значение приобретают процессы планирования и прогнозирования, которые позволяют достигать более высоких результатов и поддерживать те темпы экономического роста, которые смогут обеспечить

более высокий уровень жизни населения и лечь в основу определения приоритетов и направлений дальнейшего экономического развития Донецкой Народной Республики [2].

Так, Министерством экономического развития ДНР был разработан вариант прогноза социально-экономического развития Республики по отдельным показателям на базе имеющихся данных за 2015–2016 гг. Задача данного прогноза – выделение более приоритетных направлений развития экономики в краткосрочном периоде. Подчеркивается, что данный прогноз должен быть умеренно оптимистический и иметь реальные результаты в итоге.

Основной целью стратегии экономического и социального развития Донецкой Народной Республики является ориентация на деятельность в направлении стабилизации и повышения качества жизни населения на основе повышения экономического потенциала региона.

Министерство экономического развития в сфере стратегического планирования и развития осуществляет следующую деятельность [3]:

- обеспечивает реализацию экономического и социального развития Донецкой Народной Республики;

- разрабатывает с участием органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики прогнозы экономического и социального развития, планы реализации Стратегии экономического и социального развития Донецкой Народной Республики на 2015–2020 годы (период перспективного планирования), программы экономического и социального развития Донецкой Народной Республики на краткосрочный период и в установленном порядке представляет их на рассмотрение Совета Министров Донецкой Народной Республики, принимает участие в их выполнении;

принимает участие в разработке проектов прогнозов экономического и социального развития Донецкой Народной Республики;

разрабатывает и представляет Совету Министров Донецкой Народной Республики, иным центральным органам исполнительной власти предложения к проекту государственной программы экономического и социального развития Донецкой Народной Республики на краткосрочный период, обеспечивает выполнение задач, определенных этой программой;

готовит с участием органов исполнительной власти, органов местного самоуправления предложения в проект соглашения по региональному развитию и сотрудничеству Донецкой Народной Республики;

принимает участие в разработке программ преодоления состояния депрессивности территорий, техногенных катастроф, военных действий и стихийных бедствий;

принимает участие в разработке проектов государственных целевых и региональных программ;

содействует реализации проектов международных и негосударственных организаций в сфере стратегического планирования и регионального развития.

Данная стратегия развития экономики ДНР должна обеспечить подъем и нормальную работу ведущих отраслей промышленности конфликтной территории, а также активизировать деятельность малого и среднего бизнеса в условиях благоприятного инвестиционного форума. Отметим, что согласно прогнозным данным Министерства экономического развития объем реализованной промышленной продукции за 2017 г. должен составить более 150 млрд. руб., тогда как он составлял в 2016 г. 110 млрд. руб.; ожидаемый розничный товарооборот предприятий в 2017 г. вырастет до 43 млрд. руб., в 2016 г. – 41 млрд. руб. Также сотрудники ведомства провели мониторинг объема

реализованных услуг в действующих ценах: рост за период 2015–2017 гг. составит 9 млрд. руб. [4].

Примером позитивного экономического развития стало проведение 12 мая 2017 г. в г. Донецке второго заседания Интеграционного комитета «Россия – Донбасс». Первое состоялось в г. Ялте 21 апреля 2017 г. в рамках Круглого стола «Перспективы углубления экономической интеграции России и Донбасса. Опыт Республики Крым». Отметим, что участниками стали представители РФ, Южной Осетии, представители Совета Министров и Народного Совета ДНР и ЛНР, политики, эксперты, журналисты. В результате заседания Интеграционного комитета были подписаны ряд соглашений по будущему эффективному сотрудничеству. Основными тематическими дискуссионными площадками стали [5]:

«Восстановление экономических связей Донбасса и России»;

«Гуманитарная и культурная интеграция Донбасса и России»;

«Лучшие интеграционные практики взаимодействия общественности Донбасса и России»;

«Международная поддержка Донбасса».

Безусловно, проведение таких дискуссионных площадок – это начало международной экономической деятельности Донецкой Народной Республики, находящейся в активной фазе боевых действий. Но данное мероприятие является показательным и свидетельствует о том, что молодая Республика имеет хорошие перспективы. Напомним, что Донецкая область – это старопромышленный регион, имеющий значение общего индекса конкурентоспособности на 01.01.2014 г. соответствующее 72-му месту в глобальном рейтинге 148 стран мира (для примера, если сравнить с Румынией, Грузией и Хорватией, то он выше; если с Вьетнамом, Колумбией, Черногорией и РФ, то ниже). Так-

же Донецкая Народная Республика имеет ряд преимуществ: выгодное социально-географическое положение (часть Еврорегиона «Донбасс»), промышленные мощности, фундаментальную научно-исследовательскую базу, эффективный человеческий потенциал и стабильные национальные традиции.

Литература

1. Мищенко В.В. Государственное регулирование и планирование национальной экономики: учеб. пособие / В.В. Мищенко. – М., 2003. – 265 с.

2. Романюк В. Результаты деятельности по всем отраслям экономики за 2016 год свидетельствуют о положительных тенденциях в социально-экономическом развитии. URL: http://www.shahtersk.org/news/rezultaty_deyatelnosti_po_vsem_otrasljam_ekonomiki_za_2016_god_svidetelstvujut_o_polozhitelnykh_tendencijakh_v_socialno_ekonomicheskoe_razvitiie/2017-03-10-7977 (дата обращения: 15.05.2017).

3. Стратегия экономического и социального развития Донецкой Народной Республики. URL: <http://mer.govdnr.ru/component/content/?id=1> (дата обращения: 15.05.2017).

4. Прогноз социально-экономического развития ДНР. 25.04.2016. URL: <http://tk-union.tv/prognoz-soczialno-ekonomicheskogo-razvitiya-respubliki.-25.04.2016-4622.html> (дата обращения: 15.05.2017).

5. Процесс экономической интеграции России и Донбасса успешно продолжается. URL: http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2856:integr-kom-120517&catid=8&Itemid=141 (дата обращения: 15.05.2017).

Р.В. КУЗЬМЕНКО, канд. экон. наук,
зав. отделом

ГУ «Институт экономических исследований», г.Донецк, ДНР

ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ДОНБАССА

За последние десятилетия произошли кардинальные изменения в структуре мировой экономики. В результате бурного развития научно-технического прогресса и роста производительности труда резко изменилось соотношение между отраслями материального производства и сферой услуг. На этом фоне стремительное развитие информационных технологий является хорошей предпосылкой для структурных сдвигов в реальном секторе экономики, в результате которых появляются новые отрасли. Вследствие начала боевых действий экономика Донбасса характеризуется утратой значительной части промышленного потенциала. Еще одна проблема связана с устаревшим оборудованием в промышленном производстве, а также негативное влияние оказывает отсутствие достаточного уровня применения передовых научно-технических разработок. Следовательно, актуальность процессов реиндустриализации экономики занимает ведущее место в социально-экономическом развитии донецкого края.

Реиндустриализацию необходимо рассматривать как важную основную часть государственной экономической политики на Донбассе, направленной на восстановление промышленного потенциала и стимулирование перехода всего промышленного комплекса на более высокий технологический уровень. Мероприятия по развитию реиндустриализации необходимо проводить, принимая во внимание

© Р.В. Кузьменко, 2017

согласование общегосударственных стратегий развития с учетом инновационной и институциональной составляющих.

Таким тенденциям развития, в рамках реиндустриализации, должно быть уделено особое внимание, а принципы, на которых может быть основана разработка и реализации программ для промышленного роста, могут быть следующие:

мобилизационная активность в направлениях формирования новых подходов в построении и реализации стратегии научно-технического и технологического развития промышленности, выборе приоритетов для достижения конкурентоспособности и технологического лидерства в мировой экономике;

определение приоритетных направлений, отраслей и видов продукции с позиций перспектив социально-экономического развития;

наращивание производительных сил, направленных на формирование новых индустриально-технологических систем полного цикла для выпуска конечной продукции.

Соблюдение данных принципов в процессе реиндустриализации позволит наиболее эффективно реализовать в экономической системе Донбасса направления по обеспечению инновационных перемен, улучшению в социальной сфере, в общих вопросах социально-экономических преобразований.

Важным фактором развития процессов реиндустриализации экономики на инновационной основе является ресурсная составляющая. Ресурсный потенциал в современном понимании, помимо материальных активов, прежде всего включает в себя систему знаний, информационное поле, нематериальные активы, общую доминанту челове-

ческого потенциала. Квалифицированный кадровый потенциал во многом определяет способность хозяйствующих субъектов генерировать и реализовывать современные технологические и организационно-управленческие инновации, необходимость которых обусловлена возрастающей динамикой изменения внешней среды.

Активное развитие науки в условиях усиления конкуренции и быстро меняющейся внешней среды служит почвой для развития инициативы и творчества каждого работника как основного звена саморазвития организационных структур. Научоемкое производство способствует развитию эффективной культуры промышленного производства.

Формирование и развитие инновационной составляющей в процессах реиндустриализации Донбасса может найти выражение в создании условий для мотиваций производителей по внедрению новаторских идей и технологий. Поэтому инновационная парадигма экономического развития Донбасса должна базироваться на следующих основных принципах:

систематизация постановки и решения задач по развитию инноваций в рамках преобразований общегосударственной промышленной политики;

комплексный подход к разработке и осуществлению инновационных преобразований при условии совокупности экономических, социальных, экологических и политических факторов развития;

модернизация промышленности на основе использования новых технологий с минимизацией издержек без потери качества;

согласование интересов субъектов хозяйствования и научных организаций на взаимовыгодной основе.

Целевая функция различных программ научно-технического, технологического, образовательного и информационного развития должна быть направлена на преодоление отставания экономики, удержание лидирующих позиций в промышленном сотрудничестве с деловыми партнерами на внешнем и внутреннем рынках. При этом такие программы позволят решать задачи по реиндустриализации экономики республик на качественно новом уровне в условиях неоднородности экономического, промышленного, культурного и интеллектуального ландшафта. При таких условиях приоритетные направления государственной промышленной политики должны базироваться на создании информационной инфраструктуры, благоприятной инвестиционной среде для специализированных промышленных предприятий, выпускающих инновационный продукт. Большое значение приобретают также вопросы создания эффективных механизмов двусторонней связи – наука–производство – на принципах партнерства и сотрудничества, эффективной межотраслевой кооперации и специализации.

Важное место следует уделить вопросам технического и технологического перевооружения предприятий, созданию условий для заинтересованности инновационными разработками на предприятиях всех форм собственности. Поэтому с учетом этих факторов можно отметить, что разработка и обоснование концептуальных основ формирования эффективной структурно-информационной составляющей промышленного роста с использованием положений развития технологии объектно-целевого стратегического управления, а также развитием реального сектора экономики при соблюдении в них принципов надежности функционирования сложных систем – является одной из

главных задач на современном этапе экономического развития Республики.

Для создания условий развития информационно-коммуникативного взаимодействия субъектов в решении вопросов промышленного развития на основе инновационной составляющей предполагается формирование инфраструктуры, отвечающей всем современным требованиям. Такие структуры должны обеспечивать потребность органов управления в информации, в том числе с позиций информационной и экономической безопасности при принятии решений.

К основным принципам формирования эффективной системы информационного обеспечения по принятию и реализации программ промышленного развития можно отнести следующие:

- использование современных информационных технологий для решения приоритетных задач государственной промышленной политики;

- управление информационными ресурсами с учетом целевых ориентиров в промышленном развитии территорий;

- применение комплексного подхода к обеспечению последовательности и информационной согласованности в реализации проектов и отраслевых программ промышленного сектора экономики;

- упорядочение и приведение в соответствие нормативной правовой информации, базы данных, регламентирующей процессы экономического развития промышленного сектора, а также эффективного использования комплексных данных в процессе принятия решений.

Выводы

В современных условиях экономического развития необходимо уделять особое внимание процессам формирования и совершенствования инновационной составляющей. Современная парадигма развития производительных сил нашего главного стратегического партнера – России предполагает доминирующее влияние информационных ресурсов в промышленном развитии, следовательно, Донбасс не может оставаться в стороне от этих процессов.

Динамичное развитие отраслевых рынков при условии внедрения современных информационных систем и технологий инициирует изменение контуров и содержания экономического пространства территорий и отраслей за счет расширения сферы и возможностей взаимодействия экономических субъектов. В свою очередь процессы, идущие в результате реиндустриализации, неизбежно будут сопровождаться ускорением научно-технологического развития, модернизацией действующих производств на базе принципиально новых технологий, созданием новых высокотехнологичных отраслей, а также позволят эффективно решать вопросы ресурсного обеспечения, будут способствовать повышению уровня социальных и экологических стандартов. Следовательно, все это поможет экономике Донбасса адаптироваться к современным требованиям, которые определены ресурсно-функциональными принципами с соответствующими им доминантами реализации производственно-хозяйственных, энергосберегающих и технико-технологических процессов.

А.В. МАТЮШИН, канд. экон. наук,
старший научный сотрудник,
А.В. АБОРЧИ, младший научный
сотрудник

ГУ «Институт экономических
исследований», г. Донецк, ДНР

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ ДНР

По состоянию на конец 2016 г. банковская система ДНР состоит из одного банка – Центрального Республиканского Банка (далее – ЦРБ). Положение о ЦРБ устанавливает его статус в качестве расчётно-кассового центра. Задачами расчётно-кассового центра (Раздел II) являются реализация основных направлений государственной денежно-кредитной политики, обеспечение работы платёжной системы, регулирование денежного рынка и рынка капитала, упорядочивание наличных и безналичных расчётов и др.

Деятельность ЦРБ направляется и координируется Советом Министров ДНР через Министра финансов ДНР. Следовательно, ЦРБ ДНР подчиняется Правительству и зависит от его оперативной деятельности, что полностью соответствует централизованной распределительной банковской системе. Для сравнения: правовой статус НБУ подразумевает, что НБУ является центральным банком Украины, особым центральным органом государственного управления, является экономически самостоятельным органом, имеет статус юридического лица. Банк России не является органом государственной власти, вместе с тем его

© А.В. Матюшин,
А.В. Аборчи, 2017

полномочия по своей правовой природе относятся к функциям государственной власти, поскольку их реализация предполагает применение мер государственного принуждения. Коммерческие банки в РФ и Украине самостоятельно выстраивают свою экономическую политику в рамках законов, подчиняясь собственным самостоятельно сформированным органам управления, что подпадает под признаки рыночной банковской системы.

Ввиду отсутствия собственной валюты в ДНР в качестве расчетной единицы используется российский рубль, денежное обращение контролируется и координируется со стороны ЦРБ ДНР. Коммерческие кредитные операции на территории ДНР до настоящего времени не осуществляются (за исключением ломбардов), однако ЦРБ ДНР предполагает запустить краткосрочное кредитование населения в 2017 г. Также председатель ЦРБ, выступая с ежегодным отчетом в Народном Совете ДНР, заявила, что ЦРБ в 2016 г. предоставил кредиты ведомствам и государственным предприятиям на сумму в 5 млрд. руб.

За время, прошедшее с момента начала деятельности ЦРБ, проделана значительная работа по организации банковской системы ДНР. По состоянию на начало 2017 г. ЦРБ открыто 257 отделений в 24 городах Республики. Больше всего отделений функционирует в Донецке (106), Макеевке (39) и Горловке (25). Постоянно расширяется сеть банкоматов, которых на декабрь 2016 г. всего насчитывалось 93, из которых в Донецке – 48, в Макеевке – 11, в Горловке – 9.

По состоянию на декабрь 2016 г. на территории ДНР функционирует восемь зарегистрированных в ЦРБ финансовых учреждений и 241 их подразделение оказывает услуги по обмену валют. Их деятельность лицензируется и контролируется ЦРБ.

Число открытых счетов в ЦРБ по состоянию на декабрь 2016 г. превысило 440 тыс. Из них бюджетные организации составляют порядка 40 тыс. единиц, юридические лица – свыше 16 тыс., физические лица – более 380 тыс.

Функции ЦРБ включают контроль за проведением расчётов по экспортным и импортным операциям. ЦРБ обслуживает более тысячи компаний-импортеров и более 500 экспортеров. Ежемесячно банк осуществляет более 4 тыс. услуг по перечислению средств за импорт и более 2 тыс. за экспорт. Общий объем операций по экспорту-импорту составляет более шести миллиардов рублей или 90 миллионов долл. в месяц.

Товары производства ДНР в 2016 г. экспортировались в 18 стран. Большая часть продукции поставляется в Луганскую Народную Республику, удельный вес которой в структуре экспорта составляет 41,9%. В РФ экспортируется 36,9% от общего объёма товарной продукции.

Осуществление внешнеэкономической деятельности в ДНР осуществляется при посредничестве РФ и признанных ею государств. Одним из ключевых здесь являются установленные дипломатические отношения с государством Южная Осетия, которое признано РФ и имеет возможность осуществлять безналичные расчёты с российскими коммерческими банками. Благодаря этому безналичные расчёты между ДНР и РФ осуществляются при посредничестве Национального банка Южной Осетии, с которым установлены корреспондентские отношения и у ЦРБ, и у Банка России. Цхинвал, таким образом, выступает в роли некоего финансового хаба – транспортного узла для денег ДНР.

В июле 2016 г. ЦРБ начал оказывать услуги денежных переводов по территории ДНР без открытия текущего счета. С момента запуска этой услуги было отправлено и

получено около тысячи переводов на общую сумму более 2,4 млн. рублей. Максимальная сумма перевода не должна превышать 15 тыс. рублей в день. Комиссия составляет 1,5% от суммы.

Теория и мировой опыт свидетельствуют о том, что для того, чтобы банковская система эффективно выполняла свои функции, в ней должны присутствовать несколько иерархически и структурно упорядоченных банков, нацеленных на выполнение разных задач. Это характерно не только для устоявшихся стран, но и для частично признанных государственных образований таких как, например, Приднестровская Молдавская Республика, Абхазия, Республика Косово и другие. Во всех них банковские системы организованы по двухуровневому принципу, и центральный банк, в первую очередь, нацелен на выполнение регуляторных функций, а не расчётно-кассовых.

ЦРБ ДНР имеет ряд признаков центрального банка, который во всех странах является основным инструментом реализации государственной денежно-кредитной политики. Он же выполняет и функции по обслуживанию экономических агентов и населения, в связи с чём именуется Расчётно-кассовым центром. Такое сочетание функций приводит к существенному снижению эффективности ЦРБ в качестве макроэкономического регулятора, не сказывается положительно на качестве предоставления классических банковских услуг.

Специализированные и коммерческие банки составляют основу любой современной банковской системы. Предоставление качественных банковских услуг возможно только при условии наличия в банковской системе целого ряда обособленных субъектов. Как правило, одни из них занимаются удовлетворением спроса на банковские услуги среди населения, другие специализируются на обслужива-

нии предприятий, третьи сконцентрированы на выполнении специфических операций на рынках капитала, четвертые специализируются на внешнеэкономической деятельности и т.д. Качественное выполнение этих функций возможно в условиях конкурентной среды, а потому субъектов банковской системы должно быть несколько.

Монопольное положение ЦРБ в экономике ДНР стало причиной того, что банк самостоятельно устанавливает правила и стандарты предоставления банковских и финансовых услуг, расчетных операций, порядок валютного регулирования и валютного контроля, а также формирует тарифную политику. Это стало причиной того, что многие местные производители при осуществлении своей деятельности попадают в зависимость от политики, которая далеко не всегда соответствует интересам товаропроизводителей. Среди основных проблем, с которыми сталкиваются местные товаропроизводители, следует выделить:

отсутствие сложившегося механизма коммерческого кредитования, что обуславливает недостаток оборотных средств для приобретения технологического оборудования;

отсутствие возможности зачисления 100% экспортной выручки на расчетный счет ЦРБ ДНР из-за участия в расчетах банков Украины и необходимости производить оплату дорогостоящих импортируемых материалов;

неурегулированный механизм снижения доли возврата валютной выручки и включение в неё суммы денежных средств, затрачиваемых на импорт в соответствии с грузовой таможенной декларацией ДНР;

отсутствие возможности ведения расчетов по экспорту продукции предприятий ДНР и импорту необходимых материалов через ЦРБ ДНР;

высокие тарифы ЦРБ на расчетно-кассовое обслуживание предприятий (1% – выдача зарплаты; 3% – снятие наличных для хозяйственных нужд) в условиях полного отсутствия конкуренции в банковской сфере;

монопольное право ЦРБ изменять тарифы на расчетно-кассовое обслуживание в одностороннем порядке;

высокое комиссионное вознаграждение за внесение экспортной выручки нерезидентом на расчетный счет (4% от суммы);

запрет на осуществление наличных расчетов между субъектами ВЭД по импортным операциям в российских рублях.

Указанные проблемы негативно сказываются на процессе насыщения продовольственного рынка ДНР товарами местного производства. Это становится причиной существенного повышения себестоимости произведенной продукции и неконкурентоспособности её на рынке продовольствия в РФ. Вследствие недостатков в механизмах учёта налогообложения, завышенных таможенных тарифов, в одностороннем порядке изменяемых ЦРБ, наличия дополнительных общеобязательных платежей, сборов и взносов, осуществляемых предприятиями согласно действующему законодательству, наблюдается существенное завышение цен при реализации продукции на территории ДНР и ЛНР.

Для определения перспектив развития банковской системы ДНР был проведен SWOT-анализ, на основании которого установлены:

ориентиры стратегического развития (SO-стратегии);
развитие банковской системы и механизма кредитного финансирования;

стремление к укреплению партнёрских связей и интеграции.

Ориентиры внутренних преобразований (WO-стратегии):

создание и развитие нормативно-правовой базы;
совершенствование механизмов надзора и регулирования финансовой деятельности.

Потенциальные стратегические преимущества (ST-стратегии):

формирование стабильной и современной институциональной среды;

достижение международного признания.

Существенные ограничения развития (WT-стратегии):

дефицит капитала в банковской системе ДНР.

Первоочередными мерами, которые будут способствовать реализации намеченных стратегий, являются:

разработка и принятие закона о ЦРБ ДНР с учётом расширения его регуляторных функций и передачи функции расчётно-кассового обслуживания другим государственным банкам;

разработка и принятие закона о банковской системе ДНР с указанием состава, места в экономике и роли специализированных государственных банков;

определение механизма и сроков создания собственной денежной системы, необходимой для обеспечения стабильности экономики и долгосрочного развития;

формирование благоприятного климата для международного признания ДНР, образования республиканских коммерческих банков и прихода в Республику иностранного капитала.

Р.Н. ЛЕПА, д-р экон. наук,
зав. отделом экономической
информатики и кибернетики,
e-mail: roman.lepa@gmail.com

ГУ «Институт экономических
исследований», г. Донецк, ДНР

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ДНР

Действующая на сегодня экономическая ситуация свидетельствует о необходимости безотлагательного введения системы государственного планирования для «запуска» полноценного функционирования народного хозяйства ДНР. Под планированием в сфере экономики, в предельно общем виде, понимается установление экономического будущего посредством построения модели намечаемого будущего состояния экономики при одновременном установлении путей, способов, средств и сроков достижения этого состояния, конечных рубежей планируемых действий. Планирование, как элемент государственного регулирования экономики и инструмент реализации государственной экономической политики по выработке стратегии деятельности в экономике, используется для достижения целей государства в социально-экономической сфере.

Почему мы сейчас говорим о государственном планировании экономики? Не используя такой инструмент государственного регулирования, как планирование экономики, мы фактически отказались от необходимости определения государством желательных параметров экономического развития.

© Р.Н. Лепа, 2017

Правительство Донецкой Народной Республики в последнее время осуществляет мероприятия, направленные на форматирование экономического пространства, к наиболее значимым из которых можно отнести мартовское введение временного государственного управления на ряде промышленных объектов. С одной стороны, шаг эволюционный и давно ожидаемый, а с другой – остается открытым глобальный вопрос: а является ли этот шаг частью последовательности итераций в алгоритме формирования новой экономики Республики или это просто ответ на сложившиеся действия собственника и другие актуальные обстоятельства? Очевидным и ожидаемым, конечно, является первый ответ, где у правительства Донецкой Республики есть стратегический план мероприятий по оживлению экономики. Однако ни в официальных источниках, ни в открытых СМИ такой план не заявлен. Простым гражданам и специалистам экономистам остается только надеяться, что последние действия правительства являются очередным шагом к организации эффективно развивающейся экономики Республики. При этом мировая практика знает несколько возможных, часто взаимоисключающих путей формирования экономической модели страны, которые можно рассматривать, анализировать, и с учетом адаптации к нашим условиям развития применять в практике управления народным хозяйством Республики.

Ключевыми проблемами государственного регулирования системы экономического планирования в ДНР в данный момент являются:

внешние – отстроченный на неопределенное время политический статус территории, который обуславливает слабо прогнозируемые и нестабильные экономические связи, что не позволяет осуществлять эффективное долгосрочное планирование;

внутренние – не полностью задействованный народнохозяйственный комплекс ДНР; находящаяся в стадии формирования нормативная и законодательная база Республики, регулирующая экономические отношения; продолжающиеся военные действия на линии разграничения территории Донецкой области.

До последнего времени ученые-экономисты подтверждали целесообразность использования либеральной модели государственного воздействия на экономику страны лишь для развитых стран с устойчивыми социально-экономическими показателями. Однако в последние сто лет во многих развитых странах, и прежде всего в США, в экономике резко обозначились олигархические тенденции развития капитала. В связи с этим американские ученые-экономисты стали разрабатывать всевозможные механизмы специального контроля над экономикой, что дало начало новому направлению экономической мысли – институционализму, явившемуся во многом альтернативным направлением классических и неоклассических экономических теорий. Новое экономическое течение опровергает ранее бытовавший тезис о совершенстве рыночного хозяйственного механизма и саморегулируемости экономики. Тем не менее, использование институциональной экономической модели для Республики с ограниченной территорией, где некоторые базовые отрасли представлены единицами предприятий, не является очевидным, т.к. весь спектр субъекта управления находится на поверхности и в зоне осязаемости и управляемости.

Известно, что для государств с развивающейся экономикой, а Донецкая Народная Республика только стала на путь формирования экономической модели, наиболее эффективной формой организации функционирования и взаимодействия хозяйствующих субъектов является госу-

дарственное планирование экономики. И отрадно то, что правительство Республики подтверждает целесообразность государственного планирования экономики. «Сегодня перед ДНР стоит грандиозная задача – перейти от рыночной экономики к плановой. Модель плановой экономики продемонстрировала свою стабильность и эффективность на примере СССР. «Плановая экономика не знала кризиса, рыночная же в нем живет», – коротко охарактеризовал вице-премьер и министр доходов и сборов Республики А.Тимофеев различие двух систем. «Планомерное развитие экономики обеспечивает возможность максимально эффективного распределения ресурсов, в то время как «рынок» тратит ресурсы впустую».

Очевидно, что в настоящее время основным научным инструментом обоснования государственных планов выступают инструменты межотраслевых, межсекторальных балансов. По нашему мнению, восстановление плановых методов ведения экономики, на новой основе, не только необходимо, но и технически возможно. Но делать это нужно не повсеместно, не для всех продуктов и отраслей, т.к. загнать в абсолютно жесткие рамки все хозяйствующие субъекты разного масштаба и форм собственности не только нереально, но и нецелесообразно. Очевидным путем является частичная регулируемость реального сектора экономики путем планирования его деятельности. Существующие методы планирования могут использоваться и в качестве отраслевых методов управления государственным планированием. Получив достаточно обширную информацию о внешней среде, можно синтезировать ее методом создания моделей с описанием того, какие тенденции могут проявиться в той или иной отрасли в будущем. Модели дают возможность определить наиболее важные факторы внешней среды, которые необходимо учитывать государ-

ственным органам власти и которые должны находиться под их прямым контролем, что позволит сохранять экономическую безопасность и использовать перспективные возможности. При существовании факторов, не контролирующихся со стороны государства, разрабатываемые планы должны максимально использовать конкурентные преимущества и в то же время минимизировать возможные потери.

Вице-премьер и министр доходов и сборов Республики предложил акцентировать внимание на «отраслях с высокой рентабельностью, там, где и так много заработка». Этот тезис является дискуссионным, т.к. под сферу влияния государственного планирования должны попасть те отрасли, которые являются локомотивами в реальном секторе экономики, представленные градообразующими предприятиями и комплексами – угледобыча, металлургия, машиностроение, химическая промышленность, сельское хозяйство и пр. Остальные отрасли не нуждаются в планировании своей деятельности со стороны государства, т.к. и так будут загружены работой для кадрового, инфраструктурного и иного обеспечения базовых отраслей. Сейчас Республика имеет не только потребность, но и научный потенциал для разработки системы государственного планирования экономики, а опыт успешного применения такой экономической модели и в СССР, и в ряде капиталистических стран подтверждает целесообразность выбранного пути.

А.В. ПОЛОВЯН, д-р экон. наук,
зав. отделом финансово-
экономических исследований,
e-mail: polovyau.a.v@econri.org,
О.В. КОНОНЕНКО, аспирант отде-
ла финансово-экономических
исследований,
kononenko.o.v@econri.org

ГУ «Институт экономических
исследований», Донецк, ДНР

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

Построение эффективной налоговой системы как фундамента конкурентоспособной национальной экономики предполагает финансирование расходов государства на достаточном уровне с минимальным вмешательством в хозяйственную деятельность экономических субъектов, с учетом специфических экономических и институциональных особенностей.

Характеризуя налоги в современном обществе, следует отметить, что, в отличие от прежних времен, ведущие развитые страны имеют весьма схожие состав и структуру налоговых систем. Они обычно включают такие крупные источники доходов центрального и местных бюджетов, как индивидуальный подоходный налог, универсальные налоги на потребление, взносы на социальное страхование. Несмотря на расхождение и постоянные дискуссии между различными школами в современной финансовой науке зарубежных стран происходит постоянный процесс конвергенции – взаимопроникновения взглядов во всех без исключения теориях, что прежде всего касается финансово-кредитно-денежного механизма.

© А.В. Половян,
О.В. Кононенко, 2017

Новые подходы к налогообложению нацелены на более эффективное использование мобилизованных средств, а расходы бюджета получают свое соотнесение источникам. Происходит непрерывный процесс совершенствования экономических механизмов и теории налогообложения. В результате налоговая система переходит на более прогрессивный уровень.

Построение налоговых систем на основе льготного налогообложения неоднозначно воспринимается мировым сообществом. В основном страны, на территории которых устанавливаются обычные налоги и сборы, относятся негативно к ведению льготного режима налогообложения, определяя такие шаги, как недобросовестную налоговую конкуренцию.

Вместе с тем нельзя не согласиться с эффективностью налоговых льгот для транзитивных экономик с недостаточным уровнем развития инфраструктуры внутреннего финансового рынка, большим теневым сектором и дефицитом долгосрочных финансовых ресурсов. В таких условиях финансовая система в целом работает малоэффективно, а в сфере регулятивного влияния государства на модернизацию и стимулирование инновационно-инвестиционных процессов льготы остаются действенным и достаточно эффективным инструментом влияния. При этом фискальная эффективность льгот является высокой. Но, вместе с тем, оптимальным периодом действия налоговой льготы является срок три – четыре года. За меньший отрезок времени льгота не срабатывает, а за больший – возникают возможности злоупотреблений и потери эффективности.

Согласно отчету проекта «Уплата налогов 2017» (Paying Taxes 2017), опубликованному специалистами Pricewaterhouse Coopers и the World Bank Group, налоговая система Украины занимает 89-е место, а налоговая система

Российской Федерации 45-е место в общемировом рейтинге 189 стран.

Институциональная «турбулентность» с относительно высокими транзакционными издержками (на защиту прав собственности, выполнения контрактов, поиска и получения информации) позволила сделать вывод об отнесении Украины к странам с эмерджентной экономикой, в которой происходит достаточно быстрое и спонтанное изменение экономических и, в частности, налоговых институтов, причем не наилучшим образом.

Это связано ещё с тем, что на территории, исторически относящейся к православной цивилизации, сложились такие устойчивые нормы, как хроническое недоверие к государству, пренебрежительное отношение к закону, привычки решать деловые проблемы методами коррупции, уклонения от налогов и т. п. В таких условиях крайне важно избегать любых попыток «точной» настройки налоговой системы под инновационность, антицикличность, экологичность путём предоставления всяческих льгот, особых условий и инновационных стимулов. Всё это создаёт многочисленные налоговые лазейки для недобросовестных плательщиков и становится неиссякаемым источником коррупции.

Принимая во внимание опыт преобразований налоговых систем РФ и Украины с учетом специфики местных институтов (которые предполагают определенный механизм адаптации реформ), необходимо стремиться к лучшим азиатским и европейским образцам налоговых систем. Таким образом, следует формировать простую, понятную и справедливую (в понимании налогоплательщиков) налоговую систему.

В Донецкой Народной Республике в целях развития института налогообложения и конкурентоспособной национальной экономики на смену действующему Налоговому кодексу Украины и «Временному положению о налоговой системе» Народным Советом принят Закон «О нало-

говой системе» как основной нормативно-правовой акт, формирующий налоговую систему по сборам и обязательным платежам и разъясняющий общие принципы проведения налогообложения. По сути, в настоящее время он представляет собой компоновку норм российского и украинского налоговых кодексов и содержит множество дискуссионных моментов, требующих пояснений и доработки, но важным отличием является отказ от налога на добавленную стоимость и введение налога с оборота.

Налоговая система представляется конкурентоспособной и налоги будут платить только в том случае, если: плательщики будут видеть связь между уплаченными ими налогами и обратным потоком услуг от правительства в виде надёжной защиты прав собственности, правопорядка, принуждения к выполнению легальных контрактов, финансирования общественных благ; налоги воспринимаются налогоплательщиками как социально справедливые, исходя из социокультурных связей, которые преобладают на территории; уплата налогов сопровождается минимизацией транзакционных издержек (минимальными административными и другими непрямыми затратами).

Разработка и совершенствование налогового механизма государства как составной части социально-экономической политики направлено на создание эффективной налоговой системы, стимулирующей процессы накопления и рационального использования национального богатства страны, гармонизацию интересов государства и общества. Многочисленные исследования по проблеме также свидетельствуют о необходимости установления прозрачных налогов, полномочия по определению и взиманию которых предоставлены центральным органам власти. Обеспечение слаженного сочетания регулирующих и фискальных механизмов при проведении налоговой политики является важнейшим условием осуществления финансовых реформ и построения конкурентоспособной национальной экономики.

Ю.Н. ПОЛШКОВ, канд. физ.–мат. наук,
зав. кафедрой математики и
математических методов в экономике,
и. о. декана экономического факультета,
e-mail: yul-pol@yandex.ru

ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет», г. Донецк, ДНР

ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННО- ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА С ОСОБЫМ СТАТУСОМ

В данном сообщении в качестве регионов с особым статусом будем рассматривать Донецкую Народную Республику (ДНР) и другие самопровозглашённые государства на территории бывшего Советского Союза [1, с. 5–6]. В нашем понимании «особый статус» означает институциональные особенности правового положения таких территорий. Регионы с особым статусом формально являются частью признанного государства. Де-факто же они независимы и обладают всеми возможностями для самостоятельного социально-экономического развития, для чего необходима модернизация существующих и создание новых институтов управления, что актуализирует заявленную тему исследования.

Под инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом понимается социально-экономическое развитие, которое обеспечивается инвестициями в инновации, направленными на совершенствование производственных процессов, переход к новым технологическим укладам, улучшение инфраструктуры жизнеобеспечения, эффективное использование человеческого капитала, материальных и финансовых ресурсов, рост конкурентоспособности данной территории.

© Ю.Н. Полшков, 2017

Теория инноваций в управлении экономикой, основные принципы инновационной экономики и проблемы её инвестиционного обеспечения разрабатывались многими зарубежными учёными, среди которых Й. Шумпетер, Д. Белл, Э. Тоффлер, Х. Узава, Т. Шринивасан, Дж. Стиглиц, А. Сен, С. Ананд, Дж. Фостер, Л. Лопес-Кальва, М. Шекели, Д. Кахнеман, А. Дитон, С. Сет, А. Аткинсон, Т. Шульц, Г. Беккер, С. Кузнец, Кс. Сала-и-Мартин, Р. Барро и др. Этими же научными вопросами занимались отечественные учёные С.Ю. Глазьев, Г.Н. Дончевский, В.Н. Тисунова, Е.М. Азарян, А.Г. Шеломенцев, А.В. Половян, Н.Д. Лукьянченко, П.В. Егоров, В.В. Краснова, В.Н. Сердюк, Л.И. Дмитриченко, А.М. Чаусовский, Т.В. Белопольская, Т.О. Загорная, Н.И. Хромов, Н.А. Балтачеева, И.В. Петенко, О.Н. Головинов, А.Н. Бойко, О.А. Шакура, Н.В. Алексеенко, Е.Н. Демидова, Ю.В. Селиванова, А.Н. Химченко, Г.В. Тёплых, В.А. Колемаев, Ю.А. Корчагин, В.В. Харитонов, М.В. Ковальчук, А.Н. Зубец, И.В. Тарба, О.Т. Богомолов, В.М. Симчера, Н.Ф. Газизуллин, А.Х. Нуруллина, О.Г. Голиченко, Е.В. Акинфеева, А.А. Тер-Григорьянц, М.Л. Ушвицкий, О.А. Дмитриева, А.В. Трошин, А.Ф. Золотарёва, М.В. Савина, А.А. Степанов, И.А. Степанов, К.А. Марков, М.П. Чубик, С.А. Балашова, А.Э. Воскобойников, С.П. Лапаев, А.С. Арсентьев и др.

Несмотря на большое внимание к вопросам управления инвестиционно-инновационным развитием региона и существование множества теоретических разработок по данному направлению имеется ряд проблем теоретического и методологического характера. По нашему мнению, не до конца разработаны концептуальные основы инвестици-

онно-инновационного развития региона с особым статусом, которые бы учитывала риски особого статуса.

Целью данного исследования является совершенствование подходов к управлению инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом. Основные применяемые методы и инструменты управления не всегда применимы к регионам с особым статусом, что требует соответствующей адаптации и научного обоснования.

Как показывает практика, основными подходами к управлению инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом являются:

социально-экономический, системный, научный.

Группа социально-экономических подходов включает в себя следующие подходы:

адаптивный, институциональный; межотраслевой, дирижистский, кадровый, структурный, технологический.

Адаптивный подход означает применение гибких способов управления, позволяющих подстроиться к изменению внешних условий и основанных на возможности регулировать параметры системы управления в зависимости от изменения параметров объекта управления. Институциональный подход предполагает анализ особенностей институтов управления социально-экономическим развитием регионов с особым статусом. Межотраслевой подход к управлению осуществляется на основе межотраслевого анализа инвестиционно-инновационного развития региона с использованием метода межотраслевого баланса. Дирижистский подход подразумевает активное вмешательство государства в управление экономикой региона. Кадровый подход основан на кадровом обеспечении государственных органов управления инвестиционно-инновационным

развитием региона с особым статусом. Структурный подход подразумевает изменение структуры органов управления, которое бы оказывало положительное воздействие на инновационную политику и инвестиционную деятельность в регионе. Технологический подход означает совершенствование управленческих технологий в сфере инвестиционно-инновационного развития региона [2, гл. 2].

К системным подходам принято относить:

диалектический, стратегический, сценарный.

Диалектический подход предполагает эволюционное, последовательное обновление действующей системы органов управления с учётом внешних и внутренних факторов, а также современных тенденций регионального развития [2, гл. 1]. Стратегический подход к управлению подразумевает разработку стратегий инвестиционно-инновационного развития региона. Сценарный подход к управлению основан на разработке сценариев регионального развития и их сопоставлении при учёте особого статуса данной территории.

В группу научных подходов входят:

процессный, кибернетический, ситуационный.

Процессный подход рассматривает управление как последовательность исполняемых функций, а именно: планирование (процесс формулировки целей хозяйствующего субъекта и способов их выполнения); организация (процесс формирования структурных подразделений); мотивация (процесс аргументированного побуждения персонала к действию); контроль (процесс проверки результатов работы). Кибернетический подход представляет объект управления как сложную открытую систему элементов, которую изучают с помощью кибернетических методов моделирования. Ситуационный подход предполагает предваритель-

ную проработку действий субъекта управления и его подготовку к программируемым решениям при конкретных обстоятельствах, влияющих на систему управления.

Исследования в области особенностей учёта рисков в сфере управления региональным развитием позволило обосновать то, что регионы с особым статусом более подвержены воздействию экономических (имущественных, производственных, торговых, финансовых), политических, транспортных, природно-естественных и экологических рисков, чем регионы в составе признанных государств. Перечисленные риски с большим трудом поддаются оптимизации, поэтому автор данного исследования предлагает добавить в группу научных подходов к управлению инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом отдельную подгруппу – количественные подходы.

Количественный подход заключается в том, что вместо реальной системы управления исследуется её экономико-математическая модель, т.е. условный образ, характеризующийся доступностью, дешевизной, простотой осмысления, возможностью многократного проведения эксперимента и проверки полученных решений. В зависимости от того, используют математические методы моделирования случайные величины или нет, количественные подходы к управлению делятся, соответственно, на стохастические и детерминированные подходы.

Детерминированные подходы включают в себя общеэкономические, оптимизационные, программные и операционные подходы.

В силу того, что перечисленные риски связаны с неопределённостью, то, по нашему мнению, стохастические подходы к управлению инвестиционно-инновационным

развитием региона с особым статусом более адекватны, чем детерминированные. Стохастические подходы к управлению используют математические методы моделирования, в которых параметры, условия функционирования и характеристики состояния моделируемого объекта представлены случайными величинами и связаны стохастическими (т.е. случайными, нерегулярными) зависимостями, либо исходная информация представлена случайными величинами.

Стохастические подходы делятся на вероятностные, статистические и эконометрические подходы.

Вероятностные подходы используют методы теории вероятностей. Статистические подходы основаны на методах математической статистики. Эконометрические подходы к управлению используют эконометрические методы моделирования.

Подводя итоги, отметим, что в данном исследовании усовершенствованы подходы к управлению инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом. Отдельную научную новизну имеют количественные подходы, т.к. они учитывают фактор риска.

Литература

1. Полшков Ю.Н. Управление экономикой региона с особым статусом: монография / Ю.Н. Полшков; под науч. ред. А.В. Половяна. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2016. – 332 с.

2. Маннапов Р.Г. Современное развитие системы управления регионом: методология, инструментарий, механизмы: монография / Р.Г. Маннапов, Л.Г. Ахтариева; под науч. ред. Р.Г. Маннапова. – Уфа: Уфимская государственная академия экономики и сервиса, 2010. – 221 с.

**О.Ю. САВЧЕНКО,
П.П. ПАВЛЮК,
Э.В. ЕРШОВ**

Министерство
агропромышленной
политики и
продовольствия
Донецкой Народной
Республики

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РАМКАХ
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Становление агропромышленного комплекса (АПК) Донецкой Народной Республики происходит в кризисных условиях и характеризуется ситуацией, при которых решение проблемных вопросов невозможно достигнуть с помощью рыночных регуляторов. В данной ситуации актуальной является проблема построения эффективной системы стратегического планирования АПК Донецкой Народной Республики.

Проблемы государственного регулирования, стратегического планирования в агропромышленном комплексе постоянно находятся в поле зрения научных и практических работников управления и экономики. Существенный вклад в решение указанных проблем отражен в работах современных исследователей О.О. Зеленской, С.М. Зеленского, Т.В. Усковой, А.Н. Чекавинского, М.А. Романюк, К.П. Личко. Однако по данной тематике остается ряд вопросов, требующих проведения дальнейших исследований.

© О.Ю. Савченко, П.П. Павлюк,
Э.В. Ершов, 2017

На данный момент агропромышленный комплекс Донецкой Народной Республики находится на стадии становления и развития. Основной целью агропромышленного комплекса является обеспечение населения различными продуктами питания в объемах и ассортименте, достаточных для формирования правильного и сбалансированного рациона питания, а, как следствие, достижение продовольственной безопасности.

Целью работы является выявление приоритетных направлений реализации государственной политики в отраслях агропромышленного комплекса, определение основных направлений развития системы отраслевого нормативно-правового регулирования в агропромышленном комплексе.

На сегодняшний день существуют следующие основные проблемные вопросы, сдерживающие развитие АПК Донецкой Народной Республики:

1. Несовершенство законодательно-правовой базы, нормативно-методологического обеспечения в сфере АПК.
2. Отсутствие механизма государственного регулирования восстановления отраслей, связанных с экономической и продовольственной безопасностью Донецкой Народной Республики.
3. Недостаток собственных финансовых средств у предприятий.
4. Остановка работы предприятий, связанная с разрушением инфраструктуры, нарушением хозяйственных связей между предприятиями, ограничение рынков сбыта.
5. Нарушенные хозяйственные связи между предприятиями и их контрагентами, что приводит к снижению объемов производства или остановке предприятий.

6. Недостаток сельскохозяйственного сырья собственного производства.

7. Недостаточная экологичность производств. Изношенная материально-техническая база большинства предприятий АПК.

8. Нехватка инвестиционных и бюджетных ресурсов для запуска стратегически важных проектов, отсутствие кредитных ресурсов.

9. Недостаточное кадровое обеспечение специалистами соответствующего профессионально-квалификационного уровня в агропромышленном комплексе.

10. Отсутствие механизма информационного обмена между органами власти, субъектами хозяйствования по получению оперативной и достоверной информации.

11. Снижение спроса на отдельные виды продуктов питания из-за повышения цен на них.

12. Наличие рисков, связанных с боевыми действиями [1].

Система агропромышленного комплекса – система открытого типа, которая находится в состоянии динамического равновесия, а ее стабильность и целостность определяются комплексом внутренних и внешних связей, способом взаимодействия составляющих элементов системы (табл. 1).

Исходя из проведенного анализа, основными приоритетными направлениями реализации государственной политики в отраслях агропромышленного комплекса являются:

создание условий для восстановления производственного потенциала предприятий отрасли путем разработки механизмов государственного регулирования;

Таблица 1

Внешние и внутренние факторы, влияющие на развитие агропромышленного комплекса

№	Направления	Внутренние факторы влияния	Внешние факторы влияния
1	2	3	4
1	Природные	Климат, погодные условия, природные катаклизмы на территории государства	Природные катаклизмы на территории другого государства
2	Экономические	Экономическая доступность, источники пищевых продуктов, макроэкономическая среда, финансовые кризисы	Изменения в конъюнктуре мировых рынков, изменения в мировой макроэкономической среде, валютные изменения
3	Социальные	Рациональные нормы потребления, физическая доступность	Популярность, уникальность на мировом рынке продуктов производства собственного государства
4	Политическо-управленческие	Политическая нестабильность, на которую оказывает влияние институциональная среда, законодательство	Политическая ситуация на мировой арене, Международные, двухсторонние и иные обязательства государства, межгосударственные «продовольственные войны»
5	Экологические	Экологические и технологические риски	Двухсторонние и иные обязательства государства с точки зрения экологической ситуации в мире

наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки Донецкой Народной Республики для максимального обеспечения населения товарами собственного производства;

формирование структуры внутреннего рынка продовольственных товаров за счет собственного производства и импортных товаропроизводителей, развития современной рыночной инфраструктуры;

создание системы по безопасности и качеству продовольствия;

создание и внедрение системы отраслевого информационного взаимодействия.

Реализация данных приоритетов направлена на обеспечение населения Донецкой Народной Республики основными продуктами питания, входящими в продовольственную корзину, в объемах и ассортименте, достаточных для формирования правильного и сбалансированного рациона питания.

Меры по развитию системы отраслевого нормативно-правового регулирования должны учитывать тенденцию развития агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики и быть направлены на создание условий для динамичного экономического и социального восстановления отраслей и сфер агропромышленного комплекса, функционирования агропродовольственного рынка в интересах продовольственной безопасности страны, поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, достижение достаточного уровня жизни сельского населения и развитие сельских территорий.

В рамках развития системы отраслевого нормативно-правового регулирования в агропромышленном комплексе основными направлениями является:

усовершенствование и разработка нормативно-правовых актов в сфере стратегического планирования;

разработка нормативных правовых актов в сфере обеспечения безопасности и качества пищевых продуктов;

установление правовых основ и определение понятийного аппарата в сфере обеспечения продовольственной безопасности;

нормативно-правовое регулирование рынка зерна и продуктов его переработки;

определение основных направлений реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства;

усовершенствование механизмов налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Таким образом, проектирование типовых мер для государственного регулирования экономики АПК предполагает разработку нормативно-правовых актов законодательного, исполнительного и контролирующего характера, способствующих формированию условий для развития деловой среды и снятию барьеров, препятствующих развитию отраслей агропромышленного комплекса.

Литература

1. Савченко О.Ю. Направления развития системы государственного стратегического планирования в агропромышленном комплексе Донецкой Народной Республики / О.Ю. Савченко, Е.Г. Курган // Матер. междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых, приуроченной к 50-летию экономического факультета Донецкого национального факультета (г. Донецк, 8–9 декабря 2016 г.). – Донецк: ДонНУ, 2016. – С. 555–557.

Н.В. ШЕМЯКИНА, канд. экон. наук,
ученый секретарь,
А.А. Пономаренко, младший
научный сотрудник,
e-mail: shemyakina.n.v@econri.org

ГУ «Институт экономических
исследований», г. Донецк, ДНР

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ ДНР

Формирование инновационного потенциала промышленного производства является необходимым требованием в новых реалиях, что, в свою очередь, определяет конкурентоспособность экономической системы в целом и является одним из определяющих факторов экономического развития. Сегодня общепризнано, что инновационная составляющая любого процесса, воплощенная в новых технических разработках или решениях, является основным катализатором экономического роста и устойчивого развития.

В достижении результативности трансформационного процесса первоочередное внимание должно быть уделено построению институтов, организаций и учреждений, которые интегрируют в инновационный процесс и стимулируют промышленный сектор, представляя собой ключ к эффективной реализации структурных изменений.

Переход к инновационному развитию промышленности и модернизация экономической системы осложняется рядом обстоятельств, среди которых можно выделить: высокий уровень износа материально-технической базы;

© Н.В. Шемякина,
А.А. Пономаренко, 2017

несоответствие финансирования масштабам деятельности; низкая степень инновационной восприимчивости экономики; преобладание личных финансовых выгод за счет образования фиктивного капитала в ущерб вложениям в производственную деятельность.

Поиск инструментов стимулирования инновационного развития промышленности привел большинство стран к необходимости реформирования системы налогообложения, особенно налогообложения дохода.

Дискуссии в современной научной литературе по проблемам возможности применения механизмов налогового управления стимулированием инновационного развития промышленности ведутся традиционно между сторонниками «налоговой нейтральности» и приверженцами управления экономикой с помощью налоговых инструментов. По мнению ряда ученых, налоговые льготы в мировой практике являются одним из наиболее распространенных косвенных методов государственного управления хозяйственной деятельностью в экономике, государство может оказывать стимулирующее влияние на экономику, в том числе и на эффективность, объем и структуру промышленного производства посредством налоговой системы.

В Донецкой Народной Республике налоговая система находится в стадии формирования и построения, прилагаются усилия по совершенствованию налоговой политики в направлении стимулирования инвестиций в развитие промышленного производства, но пока еще принятые налоговые меры не привели к значительному экономическому эффекту.

На смену действующему ранее Налоговому кодексу Украины Народным Советом ДНР принят Закон ДНР «О налоговой системе», который, по сути, представляет собой

компиляцию норм российского и украинского налоговых кодексов и содержит ряд дискуссионных моментов, требующих пояснений и доработки. Ключевое отличие состоит в отказе от налога на добавленную стоимость и введение налога с оборота. При этом для предприятий малого бизнеса предусматривается упрощенная система налогообложения.

Учитывая опыт преобразований налоговых систем РФ и Украины, необходимо стремиться к лучшим образцам (азиатским и европейским), но с учётом специфики местных институтов, которые перенять у кого-то и быстро адаптировать нельзя. Поэтому следует формировать как можно более простую, понятную и "грубо", по большому счёту, справедливую (в местном понимании) налоговую систему.

Лучшие налоговые системы – это простые и соответствующие местным условиям системы малых и средних стран, богатых природными ресурсами (Объединённые Арабские Эмираты, Катар, Саудовская Аравия), или с эффективной бюрократией (Гонконг, Сингапур, Ирландия).

При определении проблем в сфере налогообложения, возникающих у промышленных предприятий, их можно распределить в следующей последовательности по степени негативного влияния на условия деятельности предприятий Республики.

Работа специалистов ГУ «ИЭИ» с Комитетом Народного Совета по бюджету финансам и экономической политике в качестве экспертов по вопросам совершенствования налогового законодательства позволила выделить проблемные вопросы, возникающие у промышленных предприятий Республики, и определить пути их преодоления:

1. Высокая налоговая нагрузка по налогу на прибыль *и налогу с оборота*, двойное налогообложение.

Превышение верхней границы налогообложения грозит серьезными последствиями, так как может привести не только к потере доли государственного дохода, массовому уклонению от уплаты налогов и переходу легальной экономики в «тень», но и требует длительного периода адаптации.

С целью предотвращения сокрытия доходов может быть целесообразной оптимизация общей налоговой нагрузки, отмена или замена неэффективных и незначительных налогов и сборов на эффективные.

2. Возникновение непредсказуемого налогового риска, когда сроки появления новых правил налогообложения и сроки их вступления в силу значительно короче делового цикла.

Для решения этой проблемы необходимо перед принятием новых налоговых правил проведение их широкого обсуждения и адаптационный период вступления их в силу.

3. Отсутствие унификации налоговых систем ДНР, ЛНР, РФ.

Гармонизация законодательства в налоговой сфере должна выступать в качестве одной из основных задач, сопровождающих процесс межгосударственной интеграции, создания взаимовыгодных торговых отношений, равных условий ведения бизнеса.

4. Правила, устанавливаемые налоговым учетом отличаются от правил, применяемых в бухгалтерском учете, следствием чего является необходимость одновременного ведения бухгалтерами двух видов учета одного налога.

Применение методологии бухгалтерского учета, которая заключается в уходе от налогового учета валовых доходов и валовых расходов и является современным методом учетной политики.

5. Несовершенство налогового законодательства в части обеспечения прав налогоплательщиков, налогового администрирования и процедур предоставления отчетности.

6. Неполное включение в суммы расходов промышленных предприятий производственных затрат. Они могут варьироваться в зависимости от специфики производства, но являются его неотъемлемой частью.

Исключение из состава валовых расходов затрат на приобретение, изготовление, строительство, реконструкцию, ремонт и модернизацию основных фондов и необоротных материальных активов общепроизводственного назначения, которое прописано в Законе ДНР «О налоговой системе», является существенным препятствием для эффективного функционирования промышленных предприятий без возможности обновления и модернизации производства, что может привести к снижению конкурентоспособности, старению парка оборудования, и, как следствие, сокращению доходов бюджета.

7. Несовершенство системы амортизации для целей налогообложения.

Необходимо увеличение количества групп основных средств, проведение периодических переоценок стоимости, амортизация транспортных средств для компаний, у которых использование транспорта связано с полным производственным циклом.

8. Отсутствие налоговых каникул, льгот и отсрочек.

Необходимо дополнение налогового законодательства для стимулирования инвестиций возможностью освобождения от уплаты некоторых видов налогов до окончания боевых действий, установление льгот по оплате энергоносителей предприятиям–отечественным производителям продовольственных товаров, предоставление инвестиционных налоговых кредитов для стимулирования восстановления и развития производства.

В контексте вышеизложенного, резюмируя, можно привести тезис о том, что налоговое воздействие на экономику требует четкого планирования, системности и прогнозируемости решений. В первую очередь государство должно определиться с доктриной налогового стимулирования хозяйственного и социального развития страны, отдельных отраслей производства, регионов. Здесь важно задать вектор стимулирующей политики, выбрав основное направление приложения усилий.

Если же говорить о совершенствовании самой налоговой политики в направлении стимулирования инновационного развития промышленности, то стратегическим направлением в кризисный для экономики период должен стать переход от доминирования фискального принципа к более активной реализации ее регулирующего потенциала. Несмотря на это вопрос выбора налоговых стимулирующих инструментов, которые необходимо внедрить в отечественную практику, остается открытым, что является перспективой дальнейших исследований по данной проблематике.

Рекомендации
Круглого стола «Инновационное развитие экономики
Донбасса: проблемы, перспективы, решения»
23 мая 2017 г., г. Донецк

Обсудив состояние, ключевые проблемы государственного регулирования инновационной деятельности, необходимость стратегического планирования развития экономики Донбасса, неудовлетворительное состояние дел в области снятия противоречий в межтерриториальных экономических взаимодействиях, участники Круглого стола отмечают следующие проблемы в экономическом развитии Республики:

отложенный на неопределенное время политический статус территории, который обуславливает непрогнозируемые и нестабильные экономические связи, что не позволяет осуществлять эффективное долгосрочное планирование;

несовершенство нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность в отраслях экономики и инновационную деятельность;

ослабление традиций научно-обоснованного обсуждения проблем перспективного развития на дискуссионных площадках разного уровня:

в инновационной деятельности:

отсутствие действенных правовых, экономических и финансовых механизмов, стимулирующих инвестирование в научно-исследовательские работы и финансирование процесса их коммерциализации;

отсутствие государственной системы стимулирования инновационной деятельности в сфере промышленного производства, приоритет заимствования готовых технологий;

в сфере формирования государственной территориальной политики:

не определены принципы государственной территориальной политики;

в сфере промышленности:

дефицит конкурентоспособного потенциала, обусловленный потерей высококвалифицированных кадров, технологий, идей и вывозом капитала, технологической блокадой;

отсутствие действенных механизмов государственной поддержки высокотехнологичного производства в сфере малого предпринимательства;

в сфере АПК:

отсутствие механизма государственного регулирования восстановления отраслей, связанных с экономической и продовольственной безопасностью Республики;

недооцененность кооперации как социально ориентированной системы хозяйствования;

в социальной сфере экономики:

несбалансированность рынков труда и образовательных услуг;

в финансовой сфере:

отсутствие сложившегося механизма кредитования, что обуславливает недостаток оборотных средств для приобретения технологического оборудования;

доминирование фискального принципа в налоговой системе, отсутствие инвестиционной поддержки приоритетных отраслей промышленности за счет налоговых льгот, в том числе инвестиционного налогового кредита.

Признавая проблемы инновационного развития экономики Донбасса исключительно актуальными и значимыми, участники Круглого стола считают целесообразным:

привлекать академические институты для обоснования процессов государственного планирования и регулирования экономики в ДНР;

вести в процесс рассмотрения проектов законодательных актов независимую экспертизу принимаемых документов с участием квалифицированных специалистов;

в инновационной деятельности:

разработать Стратегию инновационного развития ДНР до 2025 г. как единый комплексный документ, аккумулирующий политические инициативы, предложения научно-образовательного сообщества, бизнеса, органов государственной власти и других заинтересованных сторон;

активизировать деятельность по развитию законодательной и нормативно-правовой базы, устанавливающей и регулирующей правила и процедуры инновационной деятельности, в т.ч. по принятию Закона ДНР «О науке и государственной научно-технической политике»;

обеспечить государственную поддержку малого и среднего бизнеса в продвижении инновационных товаров и услуг, произведенных из местных ресурсов, на внешний рынок;

в сфере формирования государственной территориальной политики:

ускорить работу над текстом Закона ДНР «О системе государственного стратегического планирования»;

инициировать разработку законопроекта «Об основах государственной политики территориального развития»;

в сфере промышленности:

определить перспективные производства и обеспечить государственную поддержку их развития, в том числе путем кластеризации промышленного потенциала и введения протекционистских мер в отношении продукции приоритетных видов производств; разработать комплекс мер по внедрению передовых технологий и развитию высокотехнологичных производств;

в сфере АПК:

осуществить разработку нормативно-правовых актов в сфере регулирования рынка зерна и продуктов его переработки, а также разработать организационные и правовые условия для развития кооперативного сектора экономики;

определить основные направления реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства;

в социальной сфере экономики:

разработать концепцию взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг с участием Министерства экономического развития ДНР, Министерства труда и социальной политики ДНР, Министерства образования и науки ДНР, работодателей, научных и учебных заведений;

в финансовой сфере:

разработать и принять закон о банковской системе ДНР с указанием состава, места в экономике и роли специализированных государственных банков;

дополнить налоговое законодательство для стимулирования инвестиций возможностью освобождения от уплаты некоторых видов налогов до окончания боевых действий, установления льгот по оплате энергоносителей предприятиям – отечественным производителям продовольственных товаров, предоставления инвестиционных налоговых кредитов для стимулирования восстановления и развития производства.

В плане представления научных позиций участников Круглого стола издать материалы докладов в виде брошюры.

Рекомендации Круглого стола направить организаторам III Международного научного форума Донецкой Народной Республики «Инновационные перспективы Донбасса: инфраструктурное и социально-экономическое развитие» для подготовки проекта Меморандума.

Участники Круглого стола выражают уверенность в том, что рекомендации, выработанные по итогам его работы, будут способствовать эффективному формированию рынка наукоемкой, высокотехнологичной и инновационной продукции Донбасса.

Научное издание

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
ЭКОНОМИКИ ДОНБАССА:
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ, РЕШЕНИЯ**

Материалы Круглого стола

Научный редактор А.В. Половян

Литературный редактор
и ответственный за выпуск В.П. Журавский

Компьютерная верстка Н.А. Алексейчук,
Л.Н. Павлова

ГУ «Институт экономических исследований»
83048, г. Донецк, ул. Университетская, 77
E-mail: econri@mail.ru

Подп. в печать 2017 г.
Усл. печ. листов
Тираж 100 экз.

Формат 60x84/8
Заказ №

Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.
Свидетельство о государственной регистрации физического
лица-предпринимателя № 15460 серия АА02 от 21.01.2016 г.
83014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105