

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ  
СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДНР  
(научно-докладная записка)**

**Донецк, 2018**

В научно-докладной записке обоснована целесообразность обеспечения цивилизационной направленности сферы образования ДНР как условия выхода Республики из антропологического кризиса, обуславливающего системный кризис мирового индустриального общества, старопромышленной периферией которого является Донбасс.

Показана необходимость вовлечения уникальных ценностно-смысловых духовных ресурсов (идеальных смысложизненных духовных ценностей) Русско-евразийской цивилизации в процессы воспитания, обучения и социализации молодого поколения в сфере образования.

Изложены предложения, адресованные органам власти Республики.

Выполненная работа имеет поисковый характер. Представленные в ней материалы более подробно изложены в научном докладе «О необходимости цивилизационного подхода к процессам воспроизводства и развития человека в контексте глобальных изменений».

Научно-докладную записку подготовили сотрудники отдела социально-экономических исследований: канд. соц. наук, вед. науч. сотр. Е.В. Воловодова; канд. экон. наук, доцент, вед. науч. сотр., Н.А. Перевозчикова; вед. экономист Л.Н. Абдалян.

## Содержание

Введение .....	4
1. Глобальный антропологический кризис и возможности выхода из него .....	7
2. Обеспечение цивилизационной направленности сферы образования ДНР – условие выхода из антропологического кризиса.....	12
3. Предложения по обеспечению цивилизационной направленности сферы образования ДНР .....	16
Заключение .....	22
Литература .....	23

## Введение

Донецкая Народная Республика, интегрирующаяся в Русский мир – Русско-евразийскую цивилизацию<sup>1</sup>, находится в переходном состоянии. Независимо от политико-правового статуса в перспективе Республика должна продвигаться в постсовременное многополярное мироустройство в качестве подсистемы-субъекта Русско-евразийской цивилизации. Важная роль в решении этой задачи может принадлежать сфере образования Республики в случае обеспечения её цивилизационной направленности. Это предполагает вовлечение в процессы обучения, воспитания и социализации молодого поколения объективно присущих Русско-евразийской цивилизации уникальных свойств, качеств и т.п., то есть цивилизационных ресурсов. Прежде всего уникальных ценностно-смысловых духовных ресурсов – идеальных базисных смысложизненных духовных ценностей. Эти ценности заложены в православной религиозной системе, определяющей идентичность<sup>2</sup> Русско-евразийской цивилизации, и присущи собирательному образу идеального человека – духовному подвижнику.

В концентрированном виде образ идеального человека содержит информацию об уникальности цивилизации. Смысловое содержание уникальных базисных смысложизненных духовных ценностей идеального человека Русско-евразийской цивилизации обусловлено его мировоззрением, которое также имеет уникальные характеристики.

---

<sup>1</sup> Единые представления о названиях локальных цивилизаций, их количестве и другим вопросам в науке не выработаны. Американский политолог и социолог С. Хантингтон выделяет следующие цивилизации: Западная, Русско-Православная, Конфуцианско-Китайская, Буддистско-Японская, Исламская, Индуистская, не окончательно сформировавшаяся Латиноамериканская и потенциально возможная Африканская [27]. По мнению ученых Украины (Ю. Пахомова, С. Крымского, Ю. Павленко и др.), цивилизационную структуру современного мира образуют Западная (Западноевропейско-Североамериканская с её анклавами), Восточнохристианско-Евразийская, Латиноамериканская, Мусульманско-Афразийская, Индийско-Южноазиатская, Китайско-Восточноазиатская, Японско-Дальневосточная цивилизации и Тропическая Африка как квазицивилизационная общность [29]. В соответствии с доминирующей в науке точкой зрения Русско-евразийская цивилизация включает в себя Россию (являющуюся её ядром), Украину и Белоруссию. У Русско-евразийской цивилизации есть и иные названия – Православная, Православно-Славянская, Восточнохристианская, Евразийская и др. (См. об этом: [18, с. 611]).

<sup>2</sup> Под идентичностью цивилизации понимается устойчивая совокупность объективно присущих ей самобытных / уникальных свойств, качеств, характеристик и т.п., то есть идентификационных признаков. Ключевым параметром, обуславливающим наличие тех или иных идентификационных признаков локальных цивилизаций, являются мировые религии. В перечень параметров идентичности – «квадрат идентичности» входят также язык, культурная принадлежность, общая историческая судьба.

Независимо от уровня религиозности населения базисные смысложизненные духовные ценности, свойственные образу идеального человека, передаются из поколения в поколение различными средствами культуры. В реальной жизни смысл базисных ценностей не осознается необходимым образом, поскольку они существуют, преимущественно, в неявных/латентных формах и обнаруживают себя, как правило, в высших проявлениях человеческого духа, чаще всего в экстремальных ситуациях.

Ценности и обуславливающее их мировоззрение формируются у человека, как известно, в значительной мере под воздействием условий окружающей среды в процессе социализации. В том числе в сфере образования, в процессе целеориентированного воспитания и обучения, направленного на освоение человеком тех или иных типов мышления/ познания Мира, норм, правил, моделей поведения, ценностей, идеалов и др., обусловленных во многом принадлежностью общества к той или иной локальной цивилизации. Это обстоятельство предопределяет необходимость закрепления в законодательстве ДНР в сфере образования положений, предусматривающих формирование мировоззрения<sup>1</sup> обучающихся и соответствующих ему ценностей<sup>2</sup>, обусловленных принадлежностью Республики к Русско-евразийской цивилизации. В результате в сфере образования могут быть созданы условия, необходимые для вовлечения в процессы воспитания, обучения и социализации молодого поколения базисных смысложизненных духовных ценностей Русско-евразийской цивилизации.

Анализ нормативно-правовой базы, действующей в сфере образования ДНР, показал, что в ней не учитывается принадлежность Республики к Русско-евразийской цивилизации. Так, в Законе Донецкой Народной Республики «Об образовании» [8] содержатся положения, предусматривающие воспитание, социализацию, развитие обучающихся на основе социокультурных и духовно-

---

<sup>1</sup> Под мировоззрением в социологии понимается система взглядов на мир и место в нём человека, отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их идеалы, убеждения, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации.

<sup>2</sup> Под ценностями, как правило, понимается значимость лично для человека некоторых объектов, явлений, феноменов, которые оцениваются им с позиций определенных критериев.

нравственных ценностей (ст. 2, 10); формирование у молодого поколения совокупности ценностно-смысловых установок (ст. 2); защиту и развитие этнокультурных особенностей и традиций (ст. 3). Однако при этом не указывается, что ценности обучающихся определяются принадлежностью ДНР к Русско-евразийской цивилизации. Существующее положение во многом обусловлено следующими обстоятельствами.

«Всё российское общество, включая ирреденту Новороссии, переживает глубокий кризис идентичности» [33]. Его следствием является деидеологизация и духовный вакуум. Это «пагубно сказывается на функционировании системы образования в Российской Федерации» [30, с. 140], а также в Донецкой Народной Республике. Кроме того, сфере образования свойственен инерционный характер развития – она медленно реагирует на изменения, происходящие во внешней среде, в том числе на глобальном уровне.

*Целью работы является обоснование необходимости обеспечения цивилизационной направленности сферы образования ДНР в контексте глобальных изменений посредством вовлечения уникальных духовных ценностей Русско-евразийской цивилизации в процессы воспитания, обучения и социализации молодого поколения как условия выхода Республики из глобального антропологического кризиса. В работе изложены предложения, адресованные органам власти Республики.*

Обеспечение цивилизационной направленности сферы образования ДНР необходимо осуществлять с позиций цивилизационной теории. Цивилизационные исследования осуществляются в России более полутора веков (за исключением советского периода). По оценкам специалистов, их результаты являются важнейшим достоянием философской и гуманитарной мысли [12].

Цивилизационное направление в отечественной науке представляют Н. Данилевский, К. Леонтьев, Н. Трубецкой, П. Савицкий, Л. Гумилёв, А. Панарин, Б. Ерасов, А. Дугин, Ю. Яковец, В. Багдасарян, Ю. Павленко, Д. Муза, В. Лепёхин и др. Известными зарубежными авторами фундаментальных исследований в области цивилизационной тематики являются

О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, Ш. Эйзенштадт, А. Крёбер, С. Хантингтон и др.

Цивилизационная теория пока не получила должного развития на уровне социологии. Это затрудняет ее применение для проведения прикладных социологических исследований и, соответственно, использование данных этих исследований в управленческой практике. Однако, по мнению некоторых экспертов, в ближайшей перспективе в России цивилизационный подход «станет базовым и самым перспективным интеллектуальным трендом» [12].<sup>1</sup>

В соответствии с цивилизационной теорией «рост цивилизаций трактуется прежде всего как духовное явление» [19, с. 749]. Духовно-культурная сфера цивилизации рассматривается как «область, где решается вопрос «для чего жить»» [19, с. 749]. То есть вопрос о базисных смысложизненных духовных ценностях человека. Духовно-культурная сфера «отличается от материальной сферы, где решается «как жить»» [19, с. 749].

Необходимо отметить, что в рамках постнеклассической целостной научной картины мира, развивающейся в науке с 70-х годов прошлого века<sup>2</sup>, сформировалось понимание того, что материальная сфера, в том числе «экономика утратила позицию доминирования в конструировании будущего» [13, с. 226]. Об этом, в частности, шла речь в докладе Римского клуба 2017 г. [36].

## **1. Глобальный антропологический кризис и возможности выхода из него**

В литературных источниках отмечается, что в сложных условиях перехода человеческого сообщества в постсовременное многополярное мироустройство идентичность и традиции «растут в цене и составляют капитал, который гарантирует устойчивость в современном мире» [33]. Только на основе

---

<sup>1</sup> Об этом также свидетельствуют XXII Всемирный русский народный собор «25 лет по пути общественного диалога и цивилизационного развития России» (Москва, 2018 г., 1 ноября), Международный интеграционный форум «Русский мир и Донбасс: от сотрудничества к интеграции образования, науки, инноваций и культуры» (Донецк, 2018 г., 23-26 окт.) и др.

<sup>2</sup> О классической, неклассической и постнеклассической научных картинах мира смотрите в фундаментальной работе академика РАН В.С. Степина, переведённой на ряд европейских и китайский языки [24].

собственной цивилизационной идентичности могут быть найдены ответы на различные вызовы и угрозы, существующие сегодня как в Русско-евразийской цивилизации, в том числе в ДНР, так и на глобальном уровне. Это обуславливает необходимость участия Донецкой Народной Республики совместно с Российской Федерацией, с позиций идентичности Русско-евразийской цивилизации, в поиске ответов на угрозы, вызванные системным кризисом мирового индустриального общества, составными частями которого являются и Россия, и Донбасс.

Главная угроза мировой цивилизации – дефицит ценностно-смысловых ресурсов и, как следствие, кризис будущего, в том числе в Русско-евразийской цивилизации, а также в Донецкой Народной Республике как её подсистеме. Исчерпанность ценностно-смысловых ресурсов человеческого существования свидетельствует о глобальном антропологическом кризисе. Этот кризис лежит в основе системного кризиса мирового индустриального общества (экологического, экономического, социального, геополитического и др.), угрожающего гибелью человеческому сообществу. Донбасс – старопромышленная периферия мирового индустриального общества, уже сегодня являющийся «горячей точкой» глобальной гибридной войны<sup>1</sup>, также переживает антропологический ценностно-смысловой кризис. Во многом это объясняется следующим.

В основе индустриального общества, как известно, лежит модель человека экономического (*homo oeconomicus*), а развитие понимается, главным образом, как экономический рост, определяемый количественными показателями – ВВП на душу населения, индекс покупательной способности, уровень инфляции и др.

Сфера образования индустриального общества «обслуживает в первую очередь интересы экономики» [7, с. 164] и фактически «становится подсистемой экономики» [7, с. 165]. Её целью является не становление «Человека, целостной

---

<sup>1</sup> См. об этом, например [15].

личности, а формирование специалиста» [7, с. 164], обладающего узкопрофильными компетенциями<sup>1</sup>.

Специалист получает знания о Мире посредством реализации рационально-логического аналитического редукционистского типа мышления/познания реальности, фрагментирующего её на отдельные отраслевые картины мира.<sup>2</sup> Он не способен воспринимать Мир / Вселенную как целостную живую систему, понимать жизнь, в том числе свою, во всей её полноте, так как не обладает целостным типом мировоззрения.

Фрагментированное мировоззрение экономического человека обуславливает видение Мира преимущественно в одном аспекте – как источник материальных ресурсов. Человек не воспринимает Мир с позиций иных ценностно-смысловых представлений, чем это требуется для удовлетворения потребностей в различных, главным образом, материальных благах. Его сознание «закрыто» для постижения высшего смысла жизни.

Фрагментированный тип мировоззрения, неадекватный сложной реальности Мира, обуславливает ложные ценности (ценности-цели и ценности-средства), определяющие смысл существования экономического человека.

Экономический человек, покоривший и изменивший Мир, управляющий им с позиции силы как субъект объектом – источником ресурсов для удовлетворения постоянно растущих потребностей, поставивший Мир на грань катастрофы (экологической и ядерной), изменился сам – духовно и нравственно деградировал. Наиболее значимо это проявляется в развитых странах [10, с. 7]. В публикации американского философа отмечается, что «современный западный человек больше не верит в то, что может знать, что хорошо, а что плохо, что правильно, а что нет» [34, с. 275].

---

<sup>1</sup> Например, только в естествознании с его отраслями (физикой, химией и биологией) насчитывается порядка шести тысяч частных дисциплин.

<sup>2</sup> О неадекватности редукционистского типа мышления/познания реальности, его ответственности за текущие мировые кризисы и необходимости освоения целостного типа мировоззрения для спасения Мира см. доклад Римского клуба 2017 г. [36].

Известный российский специалист в области философских проблем образования Б.С. Гершунский обращает внимание на то, что сфера образования имеет непосредственное отношение к негативным тенденциям в мире, так как причиной их является сам человек, «утративший способность активно противостоять злу во всех его проявлениях, потерявший веру в нравственные и духовные ценности... и смысл человеческой жизни, лишившийся жизненных ориентиров» (Цит. по: [30]).

Антропологический кризис отражает катастрофическую неадекватность фрагментированного мировоззрения, потребительских ценностей и образа жизни экономического человека индустриального общества Миру, в котором он живет и частью которого является.

Для выхода из антропологического кризиса, лежащего в основе системного кризиса мирового индустриального общества, человеческому сообществу необходимо осуществить переход в постсовременное общество в соответствии с принципиально иными ценностно-смысловыми ориентирами существования и развития человека. По мнению экспертов, для этого следует совершить революцию в сознании – «духовную реформацию» [23, с. 32], «духовную революцию» [2, с. 138], реализовать «новое Просвещение» [36] и т.п. В противном случае «наша планета обречена» [2, с. 138].

Некоторые ученые предполагают, что уже «в ближайшем будущем... человек будет воспринимать себя частью единой системы, охватывающей всю нашу планету» [9]. Это «потребует появления личности нового типа, ориентированной высшими духовными ценностями» [3, с. 287]. На смену экономическому человеку индустриального общества в постсовременное общество (в соответствии с постнеклассической целостной научной картиной мира) должен прийти новый человек с целостным мировоззрением и принципиально иными ценностями, осознающий свое единство с Миром / Вселенной (в том числе с другими людьми и природой) в качестве его части – целостной живой системы.

В литературных источниках отмечается, что «путь к достижению высших духовных ценностей будет представлять собой идеальную форму, которую развивающаяся личность будет стремиться воплотить в жизнь» [3, с. 290–291]. То есть продвижение человека по пути достижения базисных смысложизненных духовных ценностей будет осуществляться в направлении, заданном идеалом – образом идеального человека, которому эти ценности присущи в рамках той или иной локальной цивилизации.

Модель человека – это ключевой вопрос будущего постсовременного общества, в том числе ДНР. В случае изменения свойственного индустриальному обществу понимания смысла существования и предназначения человека в Мире, то есть представления о его смысложизненных ценностях, как ценностях экономического человека, неизбежно произойдёт изменение механизмов управления социально-воспроизводственными процессами в образовательной и других сферах общественной жизни. А именно, в целеполагании, способах, средствах и технологиях достижения целей и задач, в определении планируемых результатов и др. Исходя из этого, цель стратегии социально-экономического развития ДНР на долгосрочную перспективу (15-ти или 25-тилетнюю) не будет заключаться в повышении благосостояния и качества жизни людей, поскольку такая цель характерна для индустриального общества потребления.

Тема человека является одной из важнейших на идеологическом фронте глобальной гибридной войны, развязанной Западом. В дальнейшем её актуальность будет возрастать. «Сегодня борьба за будущее, – отмечает патриарх Московский и всея Руси Кирилл, – это борьба за антропологию. Это борьба за определение того, что есть человек» (Цит. по: [17]).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Тема будущего человека обсуждается в России на многочисленных молодёжных форумах и дискуссионных площадках, в том числе с участием представителей зарубежных стран. Так, например, на совещании молодых лидеров стран БРИКС (Ульяновск, 2018 г., июнь) обсуждалась Антропологическая хартия [6].

В настоящее время существует несколько конкурирующих между собой стратегических цивилизационных глобализационных проектов будущего постсовременного общества, содержащих представления о человеке и его ценностях – западный, китайский и другие. Проект постсовременного общества Русско-евразийской цивилизации, включающий видение человека, связанное с образом идеального человека, в том числе применительно к задачам сферы образования, пока не разработан.

## **2. Обеспечение цивилизационной направленности сферы образования ДНР – условие выхода из антропологического кризиса**

Специалисты отмечают, что для определения содержания и социального предназначения образовательной деятельности необходимо «постижение смысла и цели человеческого существования» [30, с. 139]. Подготовка молодого поколения Донецкой Народной Республики к выполнению различных социальных ролей в обществе, соответствующих определенному этапу его развития, должна включать в себя не только получение профессиональных знаний, умений и навыков, но и овладение духовными ценностями Русско-евразийской цивилизации.

Выпускникам учебных заведений ДНР необходимо иметь способности, позволяющие отвечать на вызовы ещё не наступившего будущего, но уже существующего в проектах, которые они сами будут разрабатывать. Вместо воспроизводства старого, свойственного индустриальному обществу, в постсовременном обществе нужно производить новое, вовлекая в производственные процессы ценностно-смысловые и другие уникальные ресурсы Русско-евразийской цивилизации.

Для обеспечения цивилизационной направленности сферы образования Республики её целеориентированность и соответствующие механизмы управления процессами воспитания, образования и социализации человека, должны определяться базисными смысложизненными ценностями, присущими образу идеального человека Русско-евразийской цивилизации.

Как уже отмечалось, ключевым параметром, определяющим идентичность Русско-евразийской цивилизации, является православная религиозная система. До настоящего времени она образует духовный фундамент российской государственности и образа жизни людей [30, с. 141]. Образом идеального человека Русско-евразийской цивилизации является православный подвижник<sup>1</sup>. Его базисные смысложизненные духовные ценности дают представление о том, что есть добро, а что зло и какие пути ведут к добру.

Идеальный человек Русско-евразийской цивилизации понимается в православии как неслиянно-нераздельная часть Целого. Его характеризует внутренняя, в состоянии любви, энергийная духовно-творческая сопричастность к Богу/ Целому, а через Него – к Миру / Вселенной (в том числе к другим людям всех поколений и к природе) и, тем самым, к Вселенской соборной духовной общности.

Духовный подвижник реализует синергийный тип отношений с Богом. Он заключается во взаимообмене и единении человеческих энергий и энергий Бога. В результате синергии<sup>2</sup> человек увеличивает свои возможности для духовного преображения. Оно совершается в рамках Вселенской соборной духовной общности в состоянии любви, совместно с Богом, другими людьми, то есть коллективно, а также вместе с природой. Осознание человеком принадлежности к Целому не подавляет его свободу и творческую индивидуальность.

Синергийный тип отношений в состоянии любви с Богом / Целым, а через него – с Миром является конечной сакральной сверхценностью, смыслом жизни (базисной смысложизненной ценностью), идеалом православного подвижника, путем его духовного преображения. Этот тип отношений устанавливается за счёт сверхнормативной активности человека – превышения им самого себя, своих возможностей при устремленности к идеалу / Абсолюту.

---

<sup>1</sup> Об этом типе личности см. например: [1, с. 418–422; 26].

<sup>2</sup> Понятие «синергия» введено в богословие в 634 г. Под нею понимается сотрудничество, совестные усилия человека и Бога, взаимопроникновение человеческих энергий (свободной воли человека) и энергий Бога (Божественной благодати).

«Имманентно присущая русской духовности тенденция к постоянному преодолению границы меры и нормы» являлась предметом внимания многих мыслителей. Они называли её по-разному: «тяга к абсолютному во всём» (Бердяев), «стремление к абсолютному добру» (Лосский), готовность действовать «всегда во имя чего-то абсолютного или абсолютизированного» (Карсавин) [32, с. 113].

Синергичное взаимодействие человека с Богом / Целым – внутреннее, в состоянии любви духовно-творческое, взаимопроникающее и взаимодополняющее, и через Него – с Миром, в том числе с другими людьми и природой, благодаря чему снимается логическое противоречие между внутренним и внешним Миром, обуславливает целостность его мировоззрения и соответствующие базисные смысложизненные ценности-цели как неслиянно-нераздельной части Целого.

С базисными смысложизненными ценностями-целями, присущими образу идеального человека Русско-евразийской цивилизации, связаны ценности-средства: милосердие, жертвенность, сострадание, отзывчивость, совесть, бескорыстие, нестяжательство, покаяние, прощение и др., а также аскетический образ жизни.

Целостное мировоззрение и обусловленные им базисные смысложизненные ценности идеального человека Русско-евразийской цивилизации – неслиянно-нераздельной части Целого влияют на общество как непосредственно (на воцерковленных людей, которых сегодня и в России, и в Украине около одного-двух процентов), так и косвенно, через множество опосредований – традиции, народное творчество, литературу, искусство, право, философию и др.<sup>1</sup>.

Присущие образу идеального человека Русско-евразийской цивилизации целостное мировоззрение и обусловленные им базисные смысложизненные

---

<sup>1</sup> Целостное мировосприятие и мировоззрение отражено в русской культуре – в сказках, религиозной живописи, храмовой архитектуре, в философии (А. Хомякова, В. Соловьёва, Н. Фёдорова, А. Сухово-Кобылина, Л. Карсавина и др.), в трудах ученых (К. Циолковского, В. Вернадского, А. Чижевского, П. Кузнецова и др.), в литературных произведениях (Ф. Тютчева, В. Хлебникова, А. Платонова и др.), в живописи (П. Филонова, К. Малевича и др.), в музыке (А. Скрябина, С. Рахманинова и др.).

духовные ценности имеют определенное сходство с представлениями, формирующимися в постнеклассической науке о ценностях человека будущего постсовременного общества как части Мира – целостной живой системы.

Социологическое исследование ценностных ориентаций дончан<sup>1</sup> показало, что в коллективном сознании жителей г. Донецка, с большой долей вероятности, присутствуют ценности, коррелирующие с базисными смысложизненными ценностями идеального человека Русско-евразийской цивилизации. Так, большая часть опрошенных была ориентирована на идеальный синергийный/резонансный<sup>2,3</sup> тип отношений субъектов социально-воспроизводственной деятельности в сфере оказания социальной помощи населению. А именно, на взаимодополняющий – взаимоусиливающий – взаиморазвивающий тип отношений в процессе сотрудничества, реализуемый во благо как каждого участника (части), так и всего местного сообщества (целого) [5, с. 420–425].

Результаты выполненной работы свидетельствуют о том, что базисные смысложизненные духовные ценности Русско-евразийской цивилизации, которые присущи образу идеального человека, являются её стратегическими духовно-творческими мотивационными и интеграционными ресурсами. Их функции заключаются в следующем. Они определяют смысл и цель существования человека в его сопричастности к Целому – (к Богу, в случае веры в него), к Миру / Вселенной, в том числе к другим людям и природе, как неслиянно-нераздельной части Целого, находящейся с ним в синергийных духовно-творческих отношениях в состоянии любви. Эти отношения являются конечной базисной смысложизненной ценностью. Базисные ценности предусматривают не индивидуальное преобразование / совершенствование человека, а коллективное – совместно с другими людьми, а также с природой, с использованием таких ценностей-средств, как жертвенность, милосердие,

---

<sup>1</sup> Исследование проводилось в г. Донецке в 2012 г. По репрезентативной выборке было опрошено 484 человека.

<sup>2</sup> В последнее время синонимом синергии стало понятие резонанса. В этой связи синонимичными можно также считать термины «синергийный тип отношений» и «резонансный тип отношений».

<sup>3</sup> Понятия синергии в богословии и науке не совпадают. Однако есть общая часть, где они согласуются между собой [28].

совестливость, бескорыстие, аскетический образ жизни и др. Они обеспечивают сохранение традиций, связь поколений, устойчивость, жизнеспособность общества, в том числе в экстремальных ситуациях, способность к творчеству, а также обуславливают роль цивилизации в мировой истории.

### **3. Предложения по обеспечению цивилизационной направленности сферы образования ДНР**

Выходу ДНР из антропологического кризиса, лежащего в основе системного кризиса мирового индустриального общества, старопромышленной периферией которого является Донбасс, будет способствовать обеспечение цивилизационной направленности сферы образования Республики. Это предполагает вовлечение идеальных базисных смысложизненных духовных ценностей Русско-евразийской цивилизации в процессы воспитания, обучения и социализации молодого поколения.

Для обеспечения цивилизационной направленности сферы образования ДНР предлагается следующее.

1. Рассматривать сферу образования Республики как сферу обучения и воспитания человека с целостным мировоззрением, ориентированного на базисные смысложизненные духовные ценности Русско-евразийской цивилизации, а не как сферу предоставления образовательных услуг и подготовки узкопрофильных специалистов.

2. Разработать на междисциплинарной основе «Концепцию обеспечения цивилизационной направленности сферы образования ДНР в контексте глобальных изменений». Для этого, в частности, необходимо:

базироваться на культурно-исторической теории цивилизации и целостной постнеклассической научной картине мира. В её рамках человек рассматривается как часть Мира / Вселенной – целостной живой системы. Ядром постнеклассической научной картины мира является синергетика – теория самоорганизующихся сложных целостных систем. С позиций синергетики в ДНР, как сложной целостной системе, могут быть «запущены» механизмы

самоорганизующейся социально-воспроизводственной деятельности в сфере образования (и других) на основе идентичности Русско-евразийской цивилизации;

организовать из представителей различных областей знания, искусства и религии рабочую группу для разработки на долгосрочную перспективу (15–25-тилетнюю), с использованием социогуманитарной технологии коллективного синергийного / резонансного сотворчества<sup>1</sup>, модель человека будущего постсовременного общества применительно к условиям ДНР как подсистемы-субъекта Русско-евразийской цивилизации. Модель должна основываться на образе идеального человека Русско-евразийской цивилизации, быть узнаваема своей сопричастностью как к Русско-евразийской цивилизации, так и к Донбассу, иметь всемирную значимость и встраиваться в реальность;

определить цель, задачи деятельности по обеспечению цивилизационной направленности сферы образования Республики, показатели, отражающие её результативность и др., исходя из модели человека будущего постсовременного общества, которая основана на образе идеального человека Русско-евразийской цивилизации;

разработать и осуществить в рамках Концепции экспериментальный проект, значимый для всей Русско-евразийской цивилизации. В проекте предусмотреть создание инновационной сети сотрудничества, включающей все типы учебных

---

<sup>1</sup> Социогуманитарные технологии коллективного синергийного/ резонансного сотворчества являются технологиями 7-го технологического уклада [14]. К ним относятся инновационные игры В.С. Дудченко, стратегические игры группы Переслегиных, креативные рефлексивные игры А.Шохова, стратегические рефлексивные игры В.Е. Лепского и другие, возникшие на основе организационно-деятельностных игр Г.П. Щедровицкого. Использование этих технологий в межпрофессиональных проектных группах позволяет их членам реализовывать взаимодополняющий-взаимоусиливающий- взаиморазвивающий тип отношений в процессе сотрудничества. В результате становится возможным коллективное сотворческое постижение новых смыслов и достижение эффекта синергии (суть которого в том, что целое больше суммы частей). В литературных источниках относительно оргдеятельностных игр, например, отмечается что они, «формируя на какое-то время зону «когерентного» мышления и интеллектуальной избыточности,... создают условия для интеллектуального прорыва в заданном направлении. Эффективность подхода... подтверждена многочисленными разработками концепций, стратегий, отраслевых и региональных программ развития» [21]. В России социогуманитарные технологии коллективного резонансного сотворчества применяются также в психолого-педагогической работе с детьми-инвалидами [31] и в других областях. Примером использования синергийной технологии является акция «Бессмертный полк».

заведений Республики, реализующих неконкурентный комплементарный / взаимодополняющий тип отношений в процессе сотрудничества. Для обеспечения цивилизационной направленности сетевой комплементарной структуры её следует целеориентировать на достижение ценности-цели, коррелирующей с базисными смысложизненными ценностями-целями идеального человека Русско-евразийской цивилизации. А именно, на достижение синергичного типа отношений<sup>1</sup> – взаимодополняющего-взаимоусиливающего-взаиморазвивающего его субъектов. Создание сетевой комплементарной структуры позволит использовать ресурсы субъектов наилучшего качества (сильные стороны) и за счёт обмена ими, а также объединения их, усилить ресурсный потенциал всей системы образования. Сетевая структура, как представляется, будет также усиливать мотивированность и интегрированность субъектов взаимодействия, позволит повысить уровень управляемости и результативности всей сферы образования Республики. Для «запуска» сетевой комплементарной структуры потребуются разработка соответствующих институциональных норм и правил регуляции взаимодействия социальных субъектов.<sup>2,3,4</sup>

3. Внести изменения и дополнения в Закон ДНР «Об образовании», предусматривающие реализацию процессов воспитания, обучения и

---

<sup>1</sup> На XI международном междисциплинарном научно-практическом симпозиуме «Рефлексивные процессы и управление» (Москва, 2017 г., 16-17 окт.) ставился вопрос (В.Е.Лепским) о необходимости замещения «жесткой глобализации» «синергичной полисубъектностью, сцепляющей социокультурное разнообразие человечества».

<sup>2</sup> Об участии представителей ДНР в российском проекте по созданию сети взаимодействующих структур в сфере образования шла речь в выступлении А.О. Коломыцевой, заведующей кафедрой экономической кибернетики ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» на «круглом столе» «Информационные технологии и экономика будущего» (Донецк, 2018 г., 22 мая).

<sup>3</sup> Заслуживает внимания сетевая модель изменений, реализуемая в «ржавом поясе» Франции. Она основана на взаимодополняющем типе отношений различных субъектов регионального развития, в том числе в сфере образования, где создан консорциум. Он объединяет 7 университетов и 250 средних школ. Факультеты не ликвидированы, но все предметы преподаются на междисциплинарной основе с несколькими перспективами [22].

<sup>4</sup> Усилия по созданию интеграционной модели сотрудничества, основанной на взаимодополняющем типе отношений, а не конкурентном предпринимаются Россией в рамках ЕАЭС [16] и БРИКС [11]. Экспертами также высказывается мнение, что между ЕАЭС и «Экономическим поясом Шёлкового Пути» (предлагаемом Китаем для реализации в рамках цивилизационного глобализационного проекта «Один пояс, один путь») «не существует никаких противоречий - напротив, они взаимно дополняют друг друга» [35]. «Эти инициативы могут органично сочетаться, дополняя и приумножая интеграционный эффект каждой из них» [25]. Отмечается, что «Россия, Китай, Казахстан, Центральная Азия - это территория сотрудничества и гармонии, а не конкуренции» [4].

социализации молодёжи на основе идентичности Русско-евразийской цивилизации, в соответствии с её базисными смысложизненными ценностями. В этой связи целесообразно:

а) дополнить пункт 2) статьи 2. После слов «... принятых в обществе правил и норм поведения» включить словосочетание «обусловленных принадлежностью к Русско-евразийской цивилизации». Словосочетание «... в интересах человека, семьи, общества и государства» предлагается исключить;

б) дополнить пункт 14) статьи 2. После слов «... ценностно-смысловых установок», включить словосочетание «обусловленных принадлежностью к Русско-евразийской цивилизации»;

в) в статью 3 включить принцип «обеспечение цивилизационной направленности сферы образования». Его содержание может быть раскрыто после разработки «Концепции обеспечения цивилизационной направленности сферы образования ДНР в контексте глобальных изменений»;

г) дополнить пункт 1 статьи 10. После слов «... в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными, социокультурными ценностями» включить словосочетание «обусловленных принадлежностью к Русско-евразийской цивилизации».

4. Заключить договор между Министерством образования, науки и культуры ДНР с аналогичными Министерствами ЛНР, республик Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья для создания в сфере образования экспериментальной сети сотрудничества на взаимодополняющей основе, целеориентированной на достижение взаимодополняющего-взаимоусиливающего-взаиморазвивающего синергийного типа отношений.

5. Установить связи с образовательными и научными учреждениями Российской Федерации, которые специализируются на цивилизационной тематике. Обеспечить поступление в учебные заведения ДНР из Российской Федерации научно-образовательного журнала «Диалог и партнёрство цивилизаций» и другой литературы по цивилизационной тематике.

6. Подготовить для учебных заведений разного уровня учебные пособия по теме: «Современная цивилизационная структура мира и уникальность локальных цивилизаций». Особое внимание следует уделить уникальности Русско-евразийской цивилизации, а также исторической роли Донбасса в её становлении.

7. Разработать специальную учебную программу по цивилизационной тематике для подготовки (переподготовки) госслужащих Министерства образования, науки и культуры ДНР и других ведомств.

8. Выполнять в научных и образовательных учреждениях научно-исследовательские, диссертационные и дипломные работы, проводить научные конференции, семинары, «круглые столы» и т.п. по цивилизационной тематике.

9. Развивать у учащихся и студентов в процессе обучения и воспитания холистическое / целостное мировосприятие и мировоззрение;<sup>1</sup> для чего разработать соответствующие учебные программы, включающие, в том числе преподавание изобразительного искусства, музыки и др.

10. Освоить социогуманитарные технологии коллективного резонансного сотворчества, относящиеся к 7-ому технологическому укладу. Использовать их при разработке стратегий, проектов, программ, в учебном процессе, в психолого-педагогической и другой работе по примеру России.

11. Включить в образовательные программы учебных заведений разного уровня преподавание основ религии и культуры либо курс лекций по религиоведению. Предусмотреть подготовку преподавателей соответствующего профиля.

12. Создать в Донецком национальном университете экспериментальную лабораторию для разработки на междисциплинарной основе, с использованием технологии коллективного синергического / резонансного сотворчества: модели человека будущего постсовременного общества применительно к условиям ДНР, основанной на образе идеального человека Русско-евразийской

---

<sup>1</sup> См. об этом, например [20].

цивилизации; инновационных методик, технологий, программ для воспитания, обучения и социализации студентов, направленных на восстановление единства человека с Миром, формирование целостного мировоззрения и ценностей, коррелирующих с базисными смысложизненными ценностями, свойственными образу идеального человека Русско-евразийской цивилизации.

13. Разработать государственную программу социализации молодежи Республики на основе идентичности Русско-евразийской цивилизации.

14. Создать цивилизационно-ориентированный новостной, аналитический, художественный контекст для теле-, радио-, интернет-вещания в Республике.

15. Разработать программы для теле-, радио-, интернет-вещания по информированию населения Республики об уникальности Русско-евразийской цивилизации, вкладе Донбасса в её становление, формированию «мы-чувства» – сопричастности людей к цивилизационной общности и др.

16. Организовать в республиканской библиотеке им. Н.К. Крупской проведение публичных лекций по истории Русско-евразийской цивилизации и вкладе Донбасса в её становление.

17. Отказаться от популяризации в средствах массовой культуры и в средствах массовой информации ценностей, ориентирующих человека на потребление и достижение успеха любой ценой.

18. Популяризировать достижения жителей Республики в разных областях деятельности, которые имеют духовное измерение и являются вкладом в развитие Донбасса и всей Русско-евразийской цивилизации.

19. Создать галерею портретов героев ДНР, включающую всех выдающихся людей (военноначальников, деятелей науки, культуры, производственной сферы и др., а также местных духовных подвижников, причисленных к лику святых) внесших вклад в развитие Донбасса и всей Русско-евразийской цивилизации.

20. Разработать на междисциплинарной основе (с использованием технологии синергического / резонансного сотворчества) на 15–25-тилетнюю перспективу образ будущего ДНР (как основу для последующего формирования стратегии развития), целеориентированный на создание условий, необходимых

для воспроизводства и развития человека будущего постсовременного общества. В основе модели человека постсовременного общества должен быть образ идеального человека Русско-евразийской цивилизации.

### **Заключение**

Резюмируя данные исследования, можно сделать следующие выводы.

Исследование показало, что обеспечение цивилизационной направленности сферы образования ДНР как подсистемы Русско-евразийской цивилизации позволит вовлекать в процессы воспитания, обучения, социализации молодого поколения уникальные ценностно-смысловые стратегические цивилизационные ресурсы – идеальные базисные смысложизненные духовные ценности. Их вовлечение будет способствовать: формированию у обучающихся целостного типа мировоззрения и соответствующих ему ценностных ориентаций на синергийный тип отношений с Миром / Целым, в том числе с другими людьми и природой; становлению личности как неслиянно-нераздельной части целостного Мира; выходу ДНР из глобального антропологического ценностно-смыслового кризиса, лежащего в основе системного кризиса мирового индустриального общества.

Вовлечение базисных смысложизненных ценностей в воспроизводственные процессы в сфере образования в условиях перехода мирового сообщества к многополярной модели мироустройства, где центрами силы станут несколько локальных цивилизаций, будет благоприятствовать сохранению традиций, связи поколений, социальной интегрированности, устойчивости, жизнеспособности ДНР и её становлению в качестве саморазвивающегося субъекта, интегрирующегося в Русско-евразийскую цивилизацию.

## Литература

1. Аванесова, Г.А. Изменение аналитических представлений о высших энергоформах как факторах культурного развития / Г.А. Аванесова // Синергетическая парадигма. Социальная синергетика. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – С. 417–441.
2. Армстронг, К. Краткая история мифа: эссе / Карен Армстронг; [пер. с англ. А. Блейз ]. – М.: Эксмо, 2011. – 160 с.
3. Бараусова, Л.В. Формирование личности нового типа как фактор реализации идеи коэволюции / Л.В. Бараусова // Синергетическая парадигма. Вып. 3. Человек и общество в условиях нестабильности. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – С. 280–293.
4. Будущее Центральной Евразии // Россия в глобальной политике. – 2015. – № 2.
5. Воловодова, О.В. Базисні цінності українського суспільства як ресурс сталого розвитку на місцевому рівні / О.В. Воловодова // Соціальний потенціал сталого розвитку: інноваційні механізми формування та використання; О.І. Амоша, О.Ф. Новікова, В.П. Антонюк та ін.; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк, 2014. – С. 408–429.
6. Движение за достоинство человека. Антропологическая хартия [Электронный ресурс]. – URL: [https://vrns.ru/sites/default/files/files-field/sh\\_present\\_a4\\_rus.pdf](https://vrns.ru/sites/default/files/files-field/sh_present_a4_rus.pdf)
7. Делокаров, К.Х. Синергетика и новая образовательная парадигма / К.Х. Делокаров // Синергетическая парадигма. Вып. 5. Синергетика образования; отв. ред. В.К. Буданов. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – С. 161–173.
8. Закон ДНР «Об образовании» от 19.06.2015 г. № 55-ІНС, действующая редакция по состоянию на 18.09.2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-obrazovanii/>
9. «Капитализму приходит конец»: Джереми Рифкин о новой экономике, которая позволит человечеству выжить [Электронный ресурс]. – URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/11723-jeremy-rifkin>

10. Колин, К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке / К.К. Колин // Стратегические приоритеты. – 2014. – № 1. – С. 6–30.
11. Кутырин, С. БРИКС – от взаимодополнения к новым задачам / С. Кутыркин // Международная жизнь. – 2016. – октябрь.
12. Лепёхин, В. Русская цивилизационная школа: от Константина Аксакова и Николая Данилевского до Александра Панарина и Патриарха Кирилла / В. Лепёхин [Электронный ресурс]. – URL: [http://rusnext.ru/recent\\_opinions/1531257116](http://rusnext.ru/recent_opinions/1531257116)
13. Лепский, В.Е. Постнеклассическая методология формирования образа будущего России / В.Е. Лепский // Рефлексивные процессы и управление: сб. матер. X Междун. симпозиума (15–16 октября 2015 г., г. Москва); отв. ред. В.Е. Лепский. – М.: Когито-Центр, 2015. – С. 225–231.
14. Лепский, В.Е. Саморазвивающиеся инновационные среды в контексте становления VII социогуманитарного технологического уклада / В.Е. Лепский // Организация саморазвивающихся инновационных сред; под ред. В.Е. Лепского. – М.: Когито-Центр, – 2012. – С. 5–25.
15. Муза, Д.Е. Русская весна в Донбассе, война и государственное строительство ДНР / Д.Е. Муза // Актуальность глобальной войны и русская цивилизационная альтернатива; предисловие Э.А. Попова; Центр стратегической конъюнктуры. – М.: Издатель Воробьев А.В., 2017. – С. 134–143.
16. Намовир, И. Не конкуренция, а партнерство: в Астане прошел XIII форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана / И. Намовир [Электронный ресурс]. – URL: <http://russianskz.info/economy/8105-ne-konkurenciya-a-partnerstvo-v-astane-proshel-xiii-forum-mezhregionalnogo-sotrudnichestva-rossii-i-kazahstana.html>
17. О докладе // После человека. Идеология и пропаганда трансгуманизма в современном мире [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/113827.html>

18. Пахомов, Ю.Н. Заключение / Ю.Н. Пахомов // Цивилизационная структура современного мира: в 3-х томах. – Т. 3, кн. II. – К.: Наукова думка, 2008. – С. 607–635.
19. Пирогов, Г.Г. Цивилизационный подход / Г.Г. Пирогов // Социологическая энциклопедия: в 2-х томах. – Т. 2. – М.: Мысль, 2003. – С. 749–751.
20. Попов, В.П. Холистическое образование / В.П. Попов, И.В. Крайнюченко [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162068.htm>
21. Реут, Д.В. Сладкое проклятие креативности / Д.В. Реут [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.odn2.ru/index.php/biblioteka/26-kreativnost/71-sladkoe-proklyatie-kreativnosti>
22. Рифкин, Дж. Мы стоим на пороге Будущего Изобилия – если не разрушим экологию / Дж. Рифкин [Электронный ресурс]. – URL: [http://rusnext.ru/recent\\_opinions/1512936255](http://rusnext.ru/recent_opinions/1512936255)
23. Степин, В.С. Проблема будущего цивилизации / В.С. Степин // Будущее России в зеркале синергетики; под ред. Г.Г. Малинецкого. – М.: Комкнига, 2006. – С. 28–38.
24. Степин, В.С. Теоретическое знание / В.С. Степин. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 744 с.
25. Фаляхов, Р. Семь сценариев для России. Сергей Глазьев дает семь сценариев развития для России / Р. Фаляхов [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/02/25/10543481.shtml>
26. Феномен русского старчества. Примеры из духовной практики старцев / сост. и вступ. ст. С.С. Хоружего. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2006. – 272 с.
27. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.
28. Хоружий, С.С. Что такое SYNERGEIA? Синергия как универсальная парадигма: ведущие предметные сферы, дискурсивные связи, эвристические ресурсы / С.С. Хоружий // Вопросы философии. – 2011. – № 12. – С. 19–36.

29. Цивилизационные модели современности и их исторические корни / Ю.Н. Пахомов, С.Б. Крымский, Ю.В. Павленко, В.В. Седнев. – Киев: Наукова думка, 2002. – 631 с.
30. Черникова, В.Е. Духовность как системообразующий фактор системного образования / В.Е. Черникова // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2011. – № 76. – С. 138–143.
31. Шагивалиева, Г.К. Школьная психологическая служба: технология резонансного сотворчества в реализации проекта «Доступная среда» / Г.К. Шагивалиева // Актуальные вопросы современной психологии: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2013 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 116–124.
32. Шемякин, И.Г. Россия – Евразия: специфика формообразования в цивилизационном пограничье: Статья 1 / И.Г. Шемякин, О.Д. Шемякина // Общественные науки и современность. – 2004. – № 4. – С. 108–119.
33. Щипков, А. Похищение русской идентичности / Л. Щипков // Плаха: 1917–2017: Сборник статей о русской идентичности; сост. А.В. Щипков. – М.: ПРОБЕЛ–2000, 2015. – С. 3–39.
34. Штраус, Л. Введение в политическую философию / Л. Штраус. – М.: Логос, 2000. – 275 с.
35. Энгдаль, Уильям Фредерик. Опасный обман по имени «президент Трамп»: сокращенный перевод С. Духанова / Уильям Фредерик Энгдаль [Электронный ресурс]. – URL: <http://nk.org.ua/geopolitika/opasnyiy-obman-po-imeni-prezident-tramp-80750>
36. Weizsaecker, E. Come on! Capitalism, short-termism, Population and the Destruction of the Planet / E. Weizsaecker, A. Wijkman – Springer, 2018. – 220 p.